

1982 ஏப்ரல் 7]

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை  
புதன்கிழமை, 1982 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 7  
பங்குனி 25, துன்மதி—திருவள்ளூர் 2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :**

“எல்லார்க்கும் நன்றாம் பணிதல் அவருள்ளும்  
செல்வர்க்கே செல்வந் தகைத்து”

பணிவுடையவராக ஒழுக்குதல் போதுவாக எல்லோர்க்கும் நல்லதாகும். அவர்களைச் சிறப்பாகச் செல்வர்க்கே மற்றொரு செல்வம் போன்றதாகும்.

**1. இரங்கல் குறிப்பு**

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆறுமுகம் அவர்கள் மறைவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. எஸ். ஆறுமுகம் அவர்கள் 2-1-82 ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை இப் பேரவைக்கு வருத்ததுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் அவர்கள் 1952 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1957 ஆம் ஆண்டுரை செலம் மாவட்டம் திருச்செங்கோடு (செட்டியூல்ட் வகுப்பு) தொகுதியிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று நல்ல முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும், இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்)

**2. வினாக்கள்—விடைகள்**

**உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.**

**தீயணைப்புப் பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டும் திட்டம்.**

\*வினா எண். 74—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தீயணைக்கும் படையில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து தரும் திட்டம் எந் நிலையில் உள்ளது?



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தீயணைப்புப் பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புத் திட்டம் ஒவ்வொரு ஆண்டும், குறைந்தது மூன்று தீயணைப்பு நிலையங்களில் பணி புரிபவர்களுக்காவது நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தில் முதல் கட்டமாக சிவகாசி, இராணிப்பேட்டை, உடுமலைப்பேட்டை ஆகிய மூன்று இடங்களில் பணிபுரியும் தீயணைப்பு பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்ட 22-1-1982-ம் தேதியிட்ட அரசு ஆணையில் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : தலைவரவர்களே, இந்த தீ அணைக்கும் படையிலே வீட்டுவசதித் திட்டம் இதுவரை எங்கெங்கு அமுலாக்கப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் எங்கெல்லாம் அமுலாக்க அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போதுதான் அமுல்படுத்துவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. முதல் கட்டமாக சிவகாசி, இராணிப்பேட்டை, உடுமலைப்பேட்டை ஆகிய மூன்று இடங்களில் 120 குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு 40,50,000/- ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது முடிந்த பிறகு அடுத்த கட்டமாக தாராபுரம், பெரியகுளம், பெரம்பலூர் ஆகிய இடங்களில் வீடு கட்டும் முயற்சி இருந்து வருகிறது.

புதிய தீயணைக்கும் இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்யும் திட்டம் \*வினா எண்.—775 திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதிதாக தீயணைப்பு இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்ய மத்திய அரசிடம் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எத்தனை இயந்திரங்கள் வாங்க எவ்வளவு ரூபாய் நிதி உதவிக் கேட்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) எழுவில்லை.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இறக்குமதி செய்வதற்கு எந்த முயற்சியும் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இப்போது புதிதாக நீரைப் பாய்ச்சி தீயை அணைப்பதற்குப் பதிலாக நுறையைப் 'ரப்பி தீயை அப்படியே அணைக்கின்ற இயந்திரங்கள் வந்திருப்பதாக செய்தித் தாள்களில் படிக்கிறோம். அவைகளை இறக்குமதி செய்ய அரசு முயலுமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தக்க நேரத்தில் இறக்குமதி லைசென்ஸ் (இம்போர்ட் லைசென்ஸ்) கோரப்படும். இவ்விதம் புதிய இயந்திரங்கள் வாங்க இப்போது உதவி கேட்கவில்லை. ஆனால் பொது

1982 ஏப்ரல் 7]

காப்பீட்டு நிறுவனத்திலிருந்து (ஜெனரல் இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனி) 1,41,00,000 ரூபாய் கடன் உதவி கிடைத்திருக்கிறது. அதிலிருந்து போர்ட்டிள் பம்புகள் 10, ஆம்புலன்ஸ் வண்டிகள் 10, கேசி எண். 1000 கேலன் கொள்ளளவு உள்ள நீர் வண்டிகள் 12, இதர வண்டிகளும் வாங்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு புதிய புதிய வகை தீ அணைப்பு இயந்திரங்கள், மற்றவைகளை உள்நாட்டில் வாங்கவும் தேவைப்பட்டால் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யவும் முயற்சி செய்கிறோம். அந்த வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது சம்பந்தமான குறிப்பு இல்லை; அதுபற்றி எதிர்காலத்தில் ஆராய்ந்து, தேவைப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

திரு. குமரி அனந்தன்: தலைவர் அவர்களே, வால்டாக்ஸ் சாலையில் இருக்கும் தீயணைப்பு நிலையத்தில் இருக்கிற தீயணைப்புப் பயிற்சிப்பள்ளிக்கும், தங்கச்சாலையில் இருக்கும் தீயணைப்பு நிலையத்திற்கும் தீயணைப்பு வண்டிகள் கட்ட, 10-20 லாரிசேகிஸ் வாங்கி 4-5 ஆண்டுகள் ஆகியும், அப்படியே போடப்பட்டு, பாடிகள் கட்டப்பட்டால் அது இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அதை விரைவில் பயன்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதனுடைய முழு விவரங்களையும் அறிவிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீயணைப்பு நிலையங்களில், சில இடங்களில், உள்ள வாகன வசதிகள் என்று பார்க்கிறபோது, இப்போது இருக்கும் மோட்டார் வாகனங்கள் மிகப் பழமையானதாக இருப்பதால், — அது செய்யக்கூடிய பணி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருப்பதால், — அவைகள் விரைவாகச் செல்ல முடியாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அத்தகைய இடங்களில் இருக்கும் வாகனங்களை புதுப்பிக்கும் முயற்சியை அரசு எடுக்குமா? உசிலம்பட்டியில் அப்படி ஒரு பழைய வாகனம் இருப்பதாக அறிகிறேன். உடனடியாக அதைப் புதுப்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு தீயணைப்பு நிலையத்திலும் உள்ள வாகனங்களும், அதனுடைய கால அளவு, அது எவ்வளவு தூரம் சென்று இருக்கிறது, எப்படி பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை கணக்கிட்டு, அந்தக் கணக்கின் அடிப்படையில், அவைகள் தள்ளப்பட்டு, புது வண்டிகள் வாங்கும் முயற்சி எடுக்கப் படுகிறது. இப்படி பழைய வண்டிகள் ஆங்காங்கு புதுப்பிக்கப்படும் திட்டம் ஆண்டுதோறும் செய்யப்பட்டு வருகிறது. வருகின்ற ஆண்டிலும் அதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டது குறித்து முழு விவரம் இல்லை. இருப்பினும் மேற்குறிப்பிட்ட அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் கருத்தும் மேற்கொள்ளத்தக்கதாக இருப்பின் ஆராயப்படும்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

**திரு. இரா. தாமரைக்கனி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் பல மாடிக் கட்டிடங்கள் ஏராளமாக எழுந்து வரும். இந்த நேரத்தில், அத்தகைய உயரமான கட்டிடங்களில் தீப்பற்றி விட்டால் அவற்றை சமாளிக்கும் வகையில் போதிய அளவிற்கு தீயணைப்பு இயந்திரங்கள் இல்லை என்றும், எல்.ஐ.சி. கட்டிடத்தில் தீ விபத்து ஏற்பட்ட போது, அப்படிப்பட்ட இயந்திரங்கள் இல்லாததால் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, இத்தகைய பல மாடிக்கட்டிடங்களில் ஏற்படும் தீ விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்காக விசேஷ இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்ய அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போன்று சென்னை நகரில் மிகப்பெரிய கட்டிடங்கள் இருப்பதால், அங்கே தீப்பிடித்து விட்டால் அவற்றைத் தடுப்பதற்காக வசதி பெற்ற 'ஸ்னாக்கல்' என்ற இயந்திரம் 53 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் வாங்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது கிட்டத்தட்ட 108 அடி உயரம் அளவிற்கு எழும்பி அதிலே எழு பேர் நின்று, அதற்கும் மேலேயே பல அடி உயரம் அளவிற்கு தீயணைப்புப் பணிகள் செய்ய முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப்போல, எல்.ஐ.சி. கட்டிடம் தீப்பிடித்த போது, அப்படிப்பட்ட இயந்திரம் இல்லை. அதற்குப் பிறகு ஸ்பென்சர், எண்ணை சுத்திகரிப்பு ஆலை, டிம்பர் ப்ளாண்டிக்ஸ் இண்டஸ்ட்ரி. பிறகு சைடன்ஹாம்ஸ் ரோடில் ஏற்பட்ட தீ விபத்துக்கள் ஆகியவற்றில் இந்தப் புதிய இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

**திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்:** தலைவர் அவர்களே, தீயணைப்பு நிலையங்கள் தலைநகரங்களிலும் மற்றும் பல இடங்களிலும் துவக்கப்பட்டது. அப்படி துவக்கப்பட்ட பல இடங்களில் தண்ணீர் வசதி இல்லை. வாசன் வசதி மட்டும் இருக்கிறது. அதற்கு உதாரணம்—உசிலம்பட்டியில் தீயணைப்பு நிலையம் இருக்கிறது. தண்ணீர் வசதி இல்லை. ஓர் இடத்தில் தீப்பிடித்து விட்டால், அவர்கள் தண்ணீர் எடுத்து வருவதற்காக 10 கிலோ மீட்டர் குறைந்தது செல்லவேண்டியிருக்கிறது. அதற்குள் 35 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள பெரியகுளத்தில் இருந்தே வண்டி வந்து தீயணைப்பு செய்கிற நிலைமைகள் கூட இருக்கின்றன. ஆகவே, எங்கெங்கே தீயணைப்பு நிலையங்கள் துவங்கப்படுகிறதோ அங்கே அருகிலேயே தண்ணீர் வசதியும் செய்து கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? தற்போது, திருமங்கலத்தில் துவக்க இருக்கிற தீயணைப்பு நிலையத்திற்கும் தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு, அதற்குரிய தண்ணீர் வசதியை செய்து தர அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்துகிறபோதே, அந்தப் பகுதியினுடைய அளவு அங்கே ஏற்படுகின்ற விபத்துக்களின் எண்ணிக்கை, அங்கே விபத்துக்கள்

1982 ஏப்ரல் 7]

அடிக்கடி ஏற்படுகின்றதா என்கிற சூழ்நிலைகள், தண்ணீர் கிடைக்கும் அளவு, மற்றவைகள் எல்லாம் ஆராய்ந்து தான் இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. தேர்ந்தெடுக்கிறபோதே தண்ணீர் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்த்திருப்பார்கள் ஆனால் உசிலம்பட்டி நிலைமையைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, அது மேஜர் பஞ்சாயத்து என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட மேஜர் பஞ்சாயத்தில் ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வாழுகிறபோது அவர்களுக்கு குடிக்க, குளிக்க தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்காது. அங்கே தீ அணைப்பு நிலையம் கட்டாயம் வேண்டும் என்று கேட்டுத் தான் அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்த வசதி வாய்ப்பு முறைகளை எல்லாம் பார்க்காமல் வைக்க மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்று இடம் பாடு ஏற்பட்டது என்றால் எந்த வகையில் ஏற்பட்டது? ஏன் ஏற்பட்டது என்று தனியாகத்தான் ஆராய வேண்டும். தீ அணைப்பு நிலையங்களில் 500 காலன் கொள்ளளவு ஆயிரம் காலன் கொள்ளளவு, 100 காலன் கொள்ளளவு என்ற அளவுகளில்தான் டாங்குகள் பொருத்தப்படுகிறது. அந்த அளவு தண்ணீர் தேவையை பார்த்துத்தான் வைத்திருப்பார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்ற நிகழ்ச்சி எந்த அடிப்படையில் நடந்தது என்று ஆராய்ந்து பார்த்து தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தீயணைப்பு நிலையம் மிகவும் வேகமாக பரவலாக அமைக்கப்பெற வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்கலாம். ஆனால் கடந்த காலங்களில் நடைபெற்ற பல தீ விபத்துக்களில் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மாநில அளவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. பல தாலுக்கா தலைமையிடங்களிலும், அரசு அறிவித்த பல இடங்களிலும் கூட கடந்த 1, 2 ஆண்டுகளாக நிலையங்கள் ஏற்படாமல் இருக்கின்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் போளூர் என்ற இடத்தில் தீ அணைப்பு நிலையம் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டு இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருப்பதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகின்ற நிலை என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது என்ற குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக் கேள்வியாக போட்டால் முழு விவரங்களைத் தரமுடியும். பல புதிய இடங்களில் தீ அணைப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டத்தை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட தம்முடைய உரையிலே குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு, இன்னும் துவக்கப்படாமல் இருந்தால் அதற்கான காரணங்களை விரைவிலே கண்டு அறிந்து தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.



1982 ஏப்ரல் 7

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் கூட்டுறவு அங்காடிகளைக் கண்காணிக்க மாவட்ட ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கும் திட்டம்.

\*வினா எண். 776—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் கூட்டுறவு அங்காடிகளின் செயல் முறைகளை கண்காணிக்க மாவட்ட அளவில் ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடமுள்ளதா?

(ஆ) கிராமங்களில் கூட்டுறவுக் கடைகளை விரிவாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) பொதுமக்களுக்கு அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் கிராம முறையில் விநியோகம் செய்ய மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு உதவுவதற்கும் ஆலோசனை கூறுவதற்கும் மாவட்ட அளவில் ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(ஆ) 11 மாவட்டங்களில் கூட்டுறவுத் துறை சார்பிலும் மீதமுள்ள 4 மாவட்டங்களில் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் சார்பிலும் 15,000க்கும் மேற்பட்ட கிராம நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. ஆகவே கூட்டுறவுக் கடைகளை மேலும் அதிகப்படுத்த அரசிடம் திட்டம் ஏதும் இல்லை,

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற கூட்டுறவுத் துறை மூலம் கிராமங்களில் கடைகள் திறக்கப்படும் போது ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கு ஒரு கடைதான் என்ற விதிமுறை இருக்கிறது என்றும், கூடுதலாக அங்கே கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன என்று கேட்டால், அதற்கு சட்டத்திலே விதிமுறை இடம் கொடுக்கவில்லை என்றும் சொல்கிறார்களே, எனவே ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கு ஒரு கடை என்ற நிலையை மாற்றி, மக்கள் தொகை அடிப்படையில், கூடுதலாக தேவைப்படும் கிராமங்களுக்கு கூடுதலாக கடைகளை ஆரம்பிக்க அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கு ஒரு கூட்டுறவு கடை என்பது அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கும் கொள்கை. கிட்டத்தட்ட பன்னிரண்டாயிரத்து சில்லரை ரெவின்யூ கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்றால், மொத்தமாக 15,000க்கும் மேற்பட்ட நியாயவிலைக் கடைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப் பார்க்கிற போது, ஒரு கிராமத்திலேயே 2 கடைகள் கூட இருக்கின்றன. கூடுமானவரையில் அட்டைகளின் எண்ணிக்கை கூடுதலாக

1982 ஏப்ரல் 7]

ஆகாமல் 2000-க்கு மேல் போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 2000-த்தைத் தாண்டி விட்டால் இரண்டாகப் பிரித்து இரண்டு கடைகளாக வைக்கலாம் என்று கூறியிருக்கிறோம். பல இடங்களில் 500 கார்டுகளே இருக்குன்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. 500-க்கும் 1000-க்கும் உட்பட்ட கார்டுகள் உள்ள கடைகளும் இருக்கின்றன. இன்னும் தூரத்தைக் கருதியும் சில ஊர்களில் இருந்து இன்னும் சிலபல வசதி வாய்ப்புகளை கருதியும் மேற்கொண்டும் சிலபல கடைகள் உருவாக்க வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது. அவைகளை அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் அங்காடிகளிலும் கூட்டுறவு அங்காடிகளிலும் செயல்முறைகளை கண்காணிக்க ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்க அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். மாவட்ட அளவில் எல்லா இடங்களிலும் இந்த ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டதா? அப்படி அமைக்கப்பட்ட இடங்களில் இந்தக் குழுக்களுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் இல்லாமல் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே. அதனால் அதற்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன? மூன்றாவது இந்தக் குழுக்களில் எல்லாம் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த பிரதிநிதிகள் சேர்ப்பட்டிருக்கின்றனரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாவட்ட அளவிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அல்லது மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் ஆகியவர்களின் தலைமையின் கீழ் இந்தக் குழுக்கள் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு அதை நடைமுறைப்படுத்துமபடி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுக்களிலே முதுநிலை மண்டல மேலாளர், தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர், கூட்டுறவுச் சங்க இணைப் பதிவாளர் ஒருவர், மாவட்டத் தலைமையிடத்திலிருந்து கூட்டுறவுச் சிறப்பு அங்காடி, கூட்டுறவுச் சிறப்பு அலுவலராக இருப்பவர் ஒருவர், மாவட்ட வழங்கு துறை அலுவலர் ஒருவர், மாவட்ட மகளிர் நலத் துறை அலுவலர் ஒருவர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 3 நுகர்வோர் பிரதிநிதிகள், பெண்மணி ஒருவர், ஆதி திராவிடர் ஒருவர் சமூகநல ஊழியர் ஒருவர், மத்திய அரசால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தேசிய நுகர்வோர் மன்றப் பிரதிநிதி ஒருவர் ஆகியவர்கள் மாவட்ட அளவிலே இடம் பெறலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. வட்ட அளவிலே தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் அல்லது சமூகநல ஊழியர் ஒருவர், பொதுநலனிலே அக்கறை



[1982 ஏப்ரல் 7]

உள்ள பெண்மணி, ஆதி திராவிட சமூகத்தைச் சேர்ந்த பிரமுகர் ஒருவர், பஞ்சாயத்து விரிவாக்க அலுவலர், கூட்டுறவுத்துறையைச் சார்ந்தவர் ஒருவர், வட்ட விநியோக அலுவலரார் ஒருவர் ஆகியவர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டிருக்கின்ற குழுக்களுக்கு வட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தலைவராக இருப்பார்கள். ஆங்காங்கே இருக்கின்ற நியாய விலைக் கடைகளை மேற்பார்வையிடவும், அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற பொருள்களை அதாவது அட்டவணையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற பொருட்கள் இருக்கின்றனவா என்றும், சரியாக விநியோகம் நடக்கின்றதா என்றும் கண்காணிப்பார்கள். ஆனால் கணக்கு வழக்குகளை பார்க்கின்ற மற்றும் தணிக்கைகளைச் செய்கின்ற அதிகாரம் அந்தந்தத் துறையின் அதிகாரிகளுக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றது, ஆனால் புகார்கள் ஏதாவது இருந்தால் உரிய அதிகாரிகளுக்கு இந்தக் குழு எடுத்துத் தெரிவிக்கும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒரு வருவாய் கிராமத்திற்கு ஒரு கடை வீதம் கடைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஒரு வருவாய் கிராமத்திலே இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது. சில கிராமங்கள் சிறியவையாக இருக்கலாம். சில கிராமங்களிலே அதிகமான மக்கள் தொகை இருக்கக்கூடும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றது. ஆகவே இந்த ஒரு வருவாய் கிராமத்திற்கு ஒரு கடை என்று சொல்லப்பட்டாலும் ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு ஒரு கடை என்று சில பஞ்சாயத்துக்களிலே இருக்கின்றது. ஆகவே அதுபோன்று கடைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே கூறியபடி வருவாய் கிராமங்கள் பதினோராயிரத்துச் சில்லரை என்ற அளவிலே இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துக்கள் 12,500 இருக்கின்றன. இப்போது கிராமப்புறங்களிலே 15,000 சில்லரைக் கடைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப் பார்க்கின்றபோது ஒரே பஞ்சாயத்திலேயோ அல்லது ஒரே ரெவின்யூ கிராமத்திலேயோ சில பல இடங்களிலே இரண்டு மூன்று இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று அந்த இரண்டு மூன்று ஏற்படுத்துகின்ற போது அவற்றின் தூரத்தின் அளவையும், மக்களின் எண்ணிக்கையையும் பார்த்து அப்படிக் கட்டாயம் தேவைப்படும் என்றிருக்குமேயானால் கூடுதலாகத் திறக்கலாம் என்ற அளவுக்குத்தான் வைத்திருக்கிறோம். கார்டுகளின் எண்ணிக்கை ஆயிரத்திற்கு மேல்போகாமலும், 500-க்கு மேல் போகாமலும் அதாவது கிராமப்புறத்திலே அப்படிக் குறைத்து வைக்கின்ற தன்மையின் அடிப்படையிலேதான் புதிய கடைகள் வைக்கின்ற ஆலோசனை

1982 ஏப்ரல் 7]

இருக்கின்றது. ஆகவே கார்டுகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகப் போனால் அவற்றை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற வகையிலேயும் அதன்படி கடைகளைத் திறக்க வேண்டும் என்ற செயற்குறிப்பினையும் அரசு ஆராய்ந்து வருகின்றது. ஆகவே எங்கெங்கு துவக்குவது என்பதை அரசு ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு அங்காடிகள் என்பதைப் பொறுத்கவரையிலே 2,000 கார்டுகளுக்கு ஒன்று என்ற அடிப்படையிலே கடைகள் வைத்திருப்பதால் அரசினுடைய நல்ல திட்டங்களின் பேரிலே நாட்டு மக்களுக்கு சலிப்பு சமீபத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பது அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அதை மனதில் கொண்டு கடைகளில் நீண்ட கால இல்லாமல் இருப்பதற்காக 500 கார்டுகளுக்கு ஒரு கடை என்ற அடிப்படையிலே அதைப் பிரித்துக் கொடுக்க முடியுமா? அங்கு நியாதாரம் இல்லை என்று சொன்னால் தனியார் கடைகளுக்கு 100 கார்டு, 200 கார்டு, 50 கார்டு என்று ரேஷன் கார்டுகளைப் பிரித்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 2000 கார்டுகளுக்கு மேலே ஒரு கடை என்பது பெரும்பாலும் பெருநகரங்களிலேதான் இருக்கின்றது. அங்கெல்லாம் அவற்றை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்றால் சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் அவற்றுக்கான இடங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கின்றது. இப்படிப் பல கஷ்டங்கள் இருப்பதன் காரணத்தால்தான் அவற்றை இரண்டாகப் பிரிக்கின்ற முயற்சி நாடெங்கிலும் தாசில்தாரர்களின் எண்ணிக்கையை ஓரளவுக்கு குறைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தாலும் 500 கார்டுகளுக்கு ஒரு கடை என்று வைப்பதாக இருந்தால் இன்னும் ஏராளமான கடைகளைத் திறக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். நான் முதலிலே கூறியபடி ஆயிரம் கார்டுகளுக்கு மேலே இருந்தால், தூரமும் அதிகமாக இருந்தால் அதனால் கிராமப்புற மக்களுக்கு கஷ்டமும் அதிகமாக இருந்தால் அப்படிப்பட்ட இடங்களில் புதிய கடைகளைத் திறக்கலாம் என்ற யோசனை அரசினிடத்திலே இருக்கின்றது.

ஆனால் தனியாரிடத்திலே ஒப்படைக்கலம் என்றால் ஏற்கெனவே அப்படித் தனியாரிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டதில் பல்வேறு புகார்கள் வந்த காரணத்தால் தான் கூட்டுறவுத் துறையும், நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகமுமே அதற்கு முழுப் பொறுப்பும் ஏற்கவேண்டிய கட்டாயம் தமிழகத்திலே இருந்து வருகின்றது.



[1982 ஏப்ரல் 7]

(முற்பகல் 9.20)

திரு. கு. ரமணி: ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைப்பது சம்பந்தமாக குறிப்பாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைப்பதற்கு உத்தரவுகள் போடப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னார்கள். இந்த அவையில் இந்தக் கேள்வி பல சந்தர்ப்பங்களில் கிளப்பப்பட்டுள்ளது. இந்தக் குழுக்கள் எங்கே அமைக்கப்பட்டுள்ளன? பல மிடங்களில் இந்தக் குழுக்கள் அமைக்கப்படவில்லை. கோவை போன்ற இடங்களில் கூட இந்தக் குழு இல்லை. என் தொகுதியில் இந்தக் குழு இல்லை. அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதை ஏன் அமைக்கவில்லை என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இந்தக் குழுக்களை அமைப்பதோடு கூட, அந்த அந்த வட்டாரங்களில் உள்ள கடைகளைக் கண்காணிக்கப் பொது ஜனப் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழுக்களை அமைத்து, ஊழல்கள் நடப்பதைத் தடுக்க குறிப்பிட்ட நாளுக்குள் இதைச் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு இடப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தக் குழுக்களை அமைக்கவேண்டும் என்ற ஆணை 1981 ஜூலை திங்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போல் சிலபல இடங்களில் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்றால் விரைவில் ஏற்படுத்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம். அந்தந்தக் கடைகளை கண்காணித்து அதன்மேல் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க அதிகாரிகளிடம் சொல்ல உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குழுக்களின் நடவடிக்கைகளை செம்மைப்படுத்த, சீராக்க வேண்டிய சூழ்தலை ஏற்பட்டால் அதையும் அரசு கவனித்து அதற்கேற்றபடி ஆணைகள் பிறப்பிக்க அரசு ஆயத்தமாகயிருக்கும்.

திரு. கே. நாராயணசாமி: என் தொகுதியில் கீழ்பெண்ணாத்தூர் ரெவின்யூ வில்லேஜ் இருக்கிறது. அங்கே அமுதம் கூட்டுறவுக் கடையும், சிவில் சப்ளைஸ் கூட்டுறவுக் கடையும் என்று இரண்டு கடைகள் இருக்கின்றன. கீழ்ப்பெண்ணாத்தூரிலிருந்து கருங்காலிக்குப்பம் இரண்டு கிலோ மீட்டர் தொலைவில் இருக்கிறது. அங்குள்ள ஏழை மக்கள் கூலி வேலை செய்து பிழைக்கும் மக்கள் இரண்டு கிலோ மீட்டர் தூரம் வந்து உணவுப் பொருள்கள் வாங்கிக் செல்வதில் மிகுந்த கஷ்டம் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி சிவில் சப்ளைஸ் டிப்பார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகளிடமும், கலக்டர் அவர்களிடமும் அந்த ஊருக்கு ஒரு கடையை மாற்றித் தரவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தும் இதுவரை அது கவனிக்கப்படாமல் இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? எனவே அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்து எங்கள் ஊருக்கு மாற்றிக் கொடுக்க ஏழை மக்கள் இரண்டு கிலோ மீட்டர் தூரம் செல்லாமலிருக்கக்கூடிய வகையில் அருகிலேயே உணவுப் பொருள் வழங்குவதற்கு வசதி செய்து தரப்படுமா?

1982 ஏப்ரல் 7]

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** ரெவின்யூ கிராமங்களுக்கு ஒரு கடை அல்லது இரண்டு கடைகள் என்று வைக்கும் போது இரண்டு கிலோ மீட்டர் அல்லது மூன்று கிலோ மீட்டர் கூட போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆங்காங்கிருக்கிற சூழ்நிலையையொட்டி கடைகள் அமைக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாமா என மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், கூட்டுறவு அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் கடையை அவர்கள் வசதிக் கேற்ப மாற்றவேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை கேட்டிருப்பதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிய நிலைமையை என் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாமா என்பது பற்றி ஆராயலாம்.

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்கும் திட்டம்.

\* **வினா எண்.—777 திரு. பி. தங்கவேலு :** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் நன்செய், புன்செய் பயிர்கள் பெரும்பாலான பகுதிகளில் மழையின்றி காய்ந்து விட்டதால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசு கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியை வறட்சிப் பகுதியாக அரசு எப்போது அறிவிக்கும்?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :** (அ) ஆம்.

(ஆ) வறட்சி பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இதுவரை ரூ. 29.89 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 428 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

**திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் :** வறட்சி நிவாரணத்திற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டு போல் இந்த ஆண்டும் வறட்சி நிலை ஏற்படக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. எனவே முன்கூட்டியே வறட்சி நிவாரண வேலைகளை செய்ய அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் :** கேள்வி, ஜெயங்கொண்டம் தொகுதி பற்றியது.



[1982 ஏப்ரல் 7]

சில பொருட்களுக்கு மாநில அரசால் வசூலிக்கப் படும் விற்பனை வரி.

\* வினா எண். 778—திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—(அ) சில பொருட்களுக்கு மாநில அரசு விற்பனை வரி வசூலப்பதை கைவிட வேண்டுமென்றும், மத்திய அரசு அப்பொருட்களுக்கு வரி விதிக்கும் எனவும் அறிவித்துள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன்மீது தமிழக அரசு மேற்கொண்டுள்ள நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம். அப்படி ஒரு கருத்து மைய அரசில் இருந்து வருகிறது. (ஆ) விற்பனை வரிக்குப் பதிலாக கூடுதல் ஆயத்தீர்வை விதிக்கும் திட்டம் மத்திய அரசினால் செயல்படுத்தப்பட்டால் மாநிலங்களானதும் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தரத்திற்கோ அல்லது மத்திய அரசின் நிர்வாகப் பிரிவின் சாதாரண தரத்திற்கோ குறைக் கப்பட்டு விடும் என்றும் இத்திட்டத்தை மத்திய அரசு கொண்டுவருவதை மாநில அரசு எதிர்க்கிற அ என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. இந்தத் திட்டத்தினால், மாநில அரசுக்கு இருக்கின்ற வரி விதிக்கின்ற அதிகாரம் தடை செய்யப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. அரசியல் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற அதிகாரத்தை தடை செய்வதாகவும் இந்த முறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில பொருள்களுக்கு மாநில அரசு வரி நீக்கம் செய்வதாகவும் ஆனால் அதே பொருள்கள் மீது மத்திய அரசு வரி விதிப்பதை மாநில அரசு எதிர்க்கின்றது என்றும் ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதைத் தீர்மானமாக நிறைவேற்றி, மாநில மக்களின் கருத்தை மத்திய அரசுக்கு அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே தீர்மானமாகப் போட்டு அந்தத் தீர்மானத்தை அனுப்புகின்றபோது அது தீர்மானமாகத் தான் அவர்களுக்குத் தெரியும். அதைவிட, மத்தியிலே 1980 செப்டம்பர் 16, 17 தேதிகளில் நடந்த முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டில், முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பிலே

1982 எப்ரல் 7]

கலந்துகொண்ட வருவாய்த் துறை அமைச்சரால் இடைவிடக் கடுமையாக நேருக்குநேர் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இதை எழுத்து மூலமாக அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. கு. ரமணி :** தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு சில குறிப்பிட்ட பொருள்களின்மீது மாநில அரசு விற்பனை வரி போடுவதைத் தாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம் என்ன? மாநில அரசு இந்தப் பொருள்களின் மீது விதிக்கும் விற்பனை வரி போடாது என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா? அல்லது மத்திய அரசு தானே எடுத்துக் கொண்டு, மாநில அரசின் வருமானத்தைக் கொஞ்சம் குறைக்கலாம் என்று அவர்கள் பார்க்கிறார்களா? அவர்கள் எத்தனைப் பொருள்களை அப்படி எடுத்துக் கொள்வதாகத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள்? மேலும், அதன்மூலம் எவ்வளவு வரி வருமானம் மாநில அரசுக்குக் குறையும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரவு பசலவு கணக்கைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வரவு-செலவுக் கணக்கை விட, மாநிலங்களுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்கிறது. எத்தனை பொருள்களை எடுத்துக் கொள்கிறது? அதனால் எவ்வளவு பணம் நஷ்டம் என்பதைவிட, அவர்கள் அவ்வாறு எடுத்துக்கொள்வது சரியாக இல்லை. அவர்கள் அப்படி ரூ. 100 எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தாலும், அதை எதிர்க்கிறோம். விட்டுக்கொடுக்கத் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது அவர்கள் 5 பொருள்களை எடுத்துக் கொள்வதன்றும். அந்த 5 பொருள்கள் மூலம் 106 கோடி ரூபாய் மாநில அரசு வரி வசூலிப்பதை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி செய்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு குமரி அனந்தன் :** மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, 106 கோடி ரூபாய் வரி விதிக்கின்ற அதிகாரத்தை எடுக்கக் கூடாது என்பதோடு, மாநில அதிகாரம் குறையக்கூடாது என்பதை நமது அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். நம்மைப் போலவே, மாநிலங்களின் அதிகாரம் குறையக் கூடாது என்று கேட்டிருக்கின்ற வேறு அரசாங்கங்கள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்திலும், மத்தியிலும் ஒரே சமயத்தில் ஒரே கட்சியினுடைய ஆட்சி இருக்கிறது. சில இடங்களில் மாறி மாறி இருக்கின்றன. பேசுகின்றபோது, முதலிலே எல்லா மாநிலங்களும் அதிகாரங்களை விடக்கூடாது என்று எல்லா முதல மச்சர்களும் முதலிலே தெரிவிக்கிறார்கள் அதற்குப் பிறகு, என்ன காரணமோ கட்சியின் ஆணைக்கு கட்டுப்பட்டு, விட்டு விடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இருந்து வரக்கூடிய 106 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்லப்பட்டது. உண்மையிலேயே மத்திய அரசாங்கம்தான் தமிழ்நாட்டில் இப்போது பொருளாதாரச் சிக்கலை உண்டாக்கி, அதன்மூலம் அவர்கள் லாபம் பெற விரும்புகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மூலக் கேள்விக்கு முதலிலே படிக்கின்ற போது விளக்கமாக பதில் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்படி எடுத்துக் கொள்வதால், மாநில அரசுகள் ஒரு முனிசிபாலிட்யாக, குளேரரிபைட் முனிசிபாலிட்யாக ஆக்குகின்ற திட்டம்தான் என்பதையும், மேலும் இப்படி எடுத்துக்கொண்டால் மாநில அரசு மத்திய அரசின் ஒரு நிர்வாக யூனிட்டாக, அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் யூனிட்டாக ஆக்குவதாக ஆகும் என்பதை முதலிலே படித்துக் காண்பித்திருக்கிறேன்.

தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்குட்பட்ட கிராமங்களில் பட்டாக்கள் வழங்கும் திட்டம்

\* வினா எண். 779—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம், தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட கிராமங்களில் வீட்டுமனைப்பட்டா நிலப்பட்டாக்கள் வழங்குவது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் காரணம் யாது?

(இ) உடனடியாக பட்டாக்கள் வழங்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:—(அ) மற்றும் (ஆ) தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்குட்பட்ட 16 கிராமங்களில் பாப்பம்பாடி, மானத்தார் ஆகிய இரு கிராமங்களும் தடையாணைக்கு உட்பட்டவை என்றும், தச்சிளங்கு அழகு

1982 ஏப்ரல் 7]

சமுத்திரம், கருக்கல்வாடி ஆகிய 3 கிராமங்களுக்கு தடையாணை நீக்கப்படாத கிராமங்கள் என்றும், எஞ்சியுள்ள 11 கிராமங்களுக்குத் தடையாணை நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலைக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தபோது, அங்கே அந்த ஆலைக்கு நிலம் தேவைப்படும் என்ற அடிப்படையில் இந்த தடை விதிக்கப்பட்டது. இப்போது தடை நீக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிகிறேன். 300 ஏக்கர் நிலம் இருந்தால் போதும் என்று அந்த நிறுவனம் சொன்னதற்கு பிறகு எந்த இடம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லாததால் இந்தத் தடை அமலில் இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த நிறுவனம் எந்த இடம் தேவையென்று சொல்லியதற்கு பின்னால் இந்தத் தடையை நீக்கி உடனடியாகப் பட்டா வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலைக்கு நிலம் வேண்டும் என்பதற்காக 5 மைல் சுற்றளவிற்கு இந்த தடை முதலில் போடப்பட்டது. இப்போது அவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கொடுத்துவிட்டு, மீதியை விட்டு விடலாம் என்று தடை நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. தடை நீக்கப்பட்டதை எந்தெந்த கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதை மாவட்ட ஆட்சியாளரால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு அதுபற்றி அராய்ந்து விரைவிலே ஒரு அறிவிப்பைத் தரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இளநிலை -இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலை வழங்கும் திட்டம்.

\* வினா எண் 780— திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) துவக்கப் பள்ளிகளில் (Higher Grade) இளநிலை ஸ்தானத்தில் நியமிக்கப்பட்ட இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் தேர்வு நிலை (Selection Grade) வழங்கப்படாத காரணம் என்ன?

(ஆ) அவர்கள் எப்பணியில் தற்போது அமர்த்தப் பட்டிருப்பினும் ஊதியப் பாதுகாப்பு ஆணையின்படி அவர்களுக்கு தேர்வுநிலை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) துவக்கப் பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு (உளநிலை) பணியிடங்களில் நியமிக்கப்பட்ட முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள், இளநிலை ஆசிரியர்



[1982 ஏப்ரல் 7]

களின் தேர்வுநிலை ஊதியத்தைக் காட்டிலும் (அதாவது ரூ. 180-5-200-10-270) அதிகமான ஊதிய விகிதத்தில் (அதாவது ரூ. 210-5-245-10-325) ஊதியம் பெற்று வந்ததால் அவர்களுக்கு தேர்வுநிலை வழங்கப்படவில்லை.

(அ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே இந்த தேர்வுநிலை வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கை அந்த முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்களால் நீண்ட நெடும் நாட்களாக சொல்லி அரசினுடைய ஆய்விலே இருந்து வருவதாக அறிகிறேன். அரசு ஆய்வுகளை விரைவாக முடித்து அவர்களுக்கு சாதகமான முடிவை அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனை முடிந்ததற்கு பிறகு தான் அதைச் சொல்ல முடியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையிலே நீண்டகாலம் எடுத்துக் கொள்ளுதலே என்ன காரணம் என்பதைச் சொல்லமுடியவில்லை. இதனாலே அரசாங்கத்திற்கு என்ன இழப்பு அல்லது பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. என்னைப் பொறுத்தவரை அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கையாக தான் படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்பதெல்லாம் ஒரு திட்டவட்டமாக முடிவை அறிவிப்பார்களால் பணியிலே ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதனை அறிவிப்பார்களா என்பதை உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்நிலை ஆசிரியர் பதவியில் அமர்த்தப்பட்ட முன்னாள் கிரேடு 1 மற்றும் கிரேடு 2 இந்தி ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கும் தேர்வுநிலை வழங்கவேண்டுமென்று, 1-4-73 மற்றும் 1-4-74 முதல் வழங்கவேண்டுமென்று அரசுக்கு கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். மேலும் ஆசிரியர் பணியில் இல்லாத எழுத்தர்கள், நூலகங்கள், மற்றும் பதிவேடு எழுத்தர்கள் மற்றும் பணியிலே அமர்த்தப்பட்ட முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கு தேர்வுநிலைமுறையை 1-4-73 மற்றும் 1-4-74 முதல் வழங்கவேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். ஆகவே இதுபற்றி பல்வேறு சம்பந்தப்பட்ட துறைகளோடு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். பரிசீலனை முடிந்ததற்குப் பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கலாம்.

1982 ஏப்ரல் 7]

**திரு. பி. எம். தங்கவேல் ராஜ்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தி இந்த சமயத்திலும் சரி, வருங்காலத்திலும் சரி, கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய முக்கியமான மொழியாகும் என்பதிலே யாருக்கும் ஐயம் இல்லை. ஆகவே வட்டாரத்திற்கு ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளியிலே இந்தியை இஷ்டபாடமாக அறிமுகம் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இருமொழிக் கொள்கையை நாம் பின்பற்றி வருகிறோம். ஆகவே இந்திக்கு நம்முடைய பள்ளிகளில் இப்படிப்பட்ட இடத்தைத் தருவதாக இல்லை.

**திரு. எஸ். இளையபெருமாள்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இருமொழிக் கொள்கை என்று சொன்னார்கள். அதிலே இப்போது வாக்குவாதத்திற்கு இடமில்லை. ஆனால் சிறுபான்மையோர் அங்கே படிக்கிறவர்கள் தங்களுடைய தாய் மொழியில் படிக்க விரும்புகிறபோது, சென்னை போன்ற இடங்களில் அதிகபட்ச குழந்தைகள் உள்ள பள்ளியிலே அவர்களுக்கு அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய கடமைகளில் ஒன்று என்ற எண்ணத்தோடு அவர்களுக்கு வருங்காலத்திலாவது அறிமுகப்படுத்த முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அது இப்பொழுதே இருக்கிறது. இந்தியை தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் தங்கள் மொழியிலே படிப்பதற்குதான் நாங்கள் விரும்புகிறோம். ஆகவே அந்த வாய்ப்பிருக்கிறது. பஞ்சாபியை தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் பஞ்சாபியிலே படிக்க வேண்டும். தெலுங்கைத் தாய்மொழியாக கொண்டவர்கள் தெலுங்கிலே படிக்க வேண்டும். கன்னட மொழியை தாய்மொழியாக கொண்டவர்கள் கன்னட மொழியிலே படிப்பதற்கான வாய்பை நாம் தந்திருக்கிறோம். ஆகவே அதிலே ஒன்றும் பிரச்சனை இல்லை. தனியாகப் பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றாலும் அதை நாம் வரவேற்கிறோம்.

**திரு. கோவைத்தம்பி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இந்தியை பரப்புவதற்கு மத்திய அரசு ஏதாவது சிறப்பு நடவடிக்கை எடுத்து, நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறதா? அதேபோல் தேசிய மொழியான தமிழை வட மாநிலங்களிலே பரப்ப, இந்தியை இங்கே பரப்ப நடவடிக்கை எடுப்பதுபோல், நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா?



1982 ஏப்ரல் 7

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தி ஆட்சிமொழி என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் இந்தியை இங்கே பரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். தமிழைப் பரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாக நமக்கு எந்த விவரமும் இல்லை.

தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படும் கோராபட்டு

\* வினா எண்—781 திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு மொத்த கோராபட்டு உற்பத்தி என்ன?

(ஆ) தமிழ்நாடு நெசவாளர்களுக்கு மொத்தம் தேவைப்படும் கோராபட்டு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (அ) தமிழ்நாட்டில் 1980-81-ஆம் வருடம் 1.50 இலட்சம் கிலோ கோராபட்டு உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு உற்பத்தி 1.75 இலட்சம் கிலோவாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) சுமார் 10 இலட்சம் கிலோ (1000 டன்) தேவைப்படுகிறது.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அடிக்கடி கோராபட்டு குறைவு ஏற்பட்டு சீனாவிலிருந்து வரவழைத்து கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை தமிழக அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த கோராபட்டு உற்பத்திக்காக அரசு ஏதேனும் சிறப்புத் திட்டம் வைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அது இந்தத் துறையைச் சேர்ந்தது அல்ல என்றாலும் ஊரகத்துறை அமைச்சரிடத்திலே அதுபற்றிய விவரங்களை கேட்பார்களானால் தக்க விவரங்களை அளிப்பார்கள்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டு நெசவாளர்களுக்கு இதுபோன்ற சங்கடங்கள் அடிக்கடி ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதற்கு நிரந்தர பரிகாரம் காண, அந்தக் குறைபாடுகளைக் கண்டறிய ஏதேனும் சிறப்பு ஆலோசனைக் குழுவை ஏற்படுத்தி அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது பட்டு கிடைக்காத நிலையிலே கூட நாம் மத்திய அரசை அணுகி சீனாவிலிருந்து பட்டை இறக்குமதி செய்து விற்குமாறு கேட்க அவர்கள் ஓரளவு இறக்குமதி செய்திருக்கிறார்கள், இந்த நிலைமை ஓரளவு சீரடைந்து வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது என்றாலும் எப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்கிறது. அதற்குத் தக்க பரிகாரம் காண அரசு முயற்சி செய்யும்.

கல்லூரி முதல்வர்களின் சம்பள விகிதம்

\* வினா எண் 782 திரு. ப. நெடுமோறன் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) பி. விட். பட்டப்படிப்பு கல்லூரிகளின் முதல்வர்களுக்கும் மற்ற கலைக் கல்லூரிகளின் முதல்வர்களுக்கும் அளிக்கப்படும் ஊதியங்களில் வேறுபாடு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் ஊதிய வேறுபாட்டினைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (அ) வேறுபாடு உள்ளது.

(ஆ) இதுபற்றிய ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரையை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ப. நெடுமோறன் மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நபர் பரிந்துரை என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அந்தப் பரிந்துரை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அந்த விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால் நிதித்துறையிடம் கலந்து கொண்டு அந்தப் பரிந்துரைகளைப் பற்றி பரிசீலித்து அவர்களுக்கு தக்க நிவாரணம் தர வேண்டுமென்ற எண்ணம் கல்வித்துறையிடம் இருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமோறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய பி. விட் கல்லூரிகள் பத்தே பத்து தானிருக்கின்றன. அவைகளில் வேலை பார்க்கக்கூடிய முதல்வர்களின் கல்வித் தகுதியும் மற்றக் கலைக் கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கும் முதல்வர்களின் கல்வித் தகுதியும் நேகமாக ஒரே மாதிரிதான் இருக்கின்றது. ஆனால், பி. விட் கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கும் முதலவர்களுக்கு ரூ. 800 ல் ஆரம்பித்து ரூ. 1,600 வரை அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால், மற்றக் கலைக்கல்லூரிகளிலே இருக்கிற முதல்வர்களுக்கு ரூ. 1200 லே ஆரம்பித்து, ரூ. 1,900 வரை அளிக்கப்படுகிறது. இதில் ரூ. 300 தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இந்த 10



[1982 ஏப்ரல் 7]

கல்லூரிகளைச் சேர்த்தாலும் அரசாங்கத்திற்கு மாதத்திற்கு ரூ. 30,000 தான் அதிகமாகச் செலவாகும். ஆகவே, அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வை அளிக்க அமச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சம்பளத்தை தருகின்றபொழுது நாம் செலவை மட்டும் கணக்கிலே வைத்துக் கொண்டு இதைப் பரிசீலிக்க முடியாது. அவர்களுடைய தகுதி அவர்களுடைய, வேலை, அந்த நிலைமையையெல்லாம் வைத்துப் பரிசீலனை செய்துதான் நாம் சம்பள விகிதத்தை தர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அந்த நிலைமையைத் தான் இப்பொழுது பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

கைதிகளின் குறைகளை வெளிப்படுத்த எல்லா சிறைகளும் புகார் பெட்டிகள் வைக்கும் திட்டம்

வினா எண் 783 திரு. என். பழனிவேல் மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

எல்லா சிறைச்சாலைகளிலும் புகார் பெட்டி (Complaint Box) வைத்து சிறைக்கைதிகளின் குறைகளை வெளிப்படுத்த வசதி செய்து தர அரசிடம் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஆம்

திரு. செ. இராமலிங்கம் பேரவைத் தலைவரவர்களே, எல்லாச் சிறைச்சாலைகளிலும் இப்படிப் புகார் பெட்டியிருந்தாலும் அந்தந்த சிறைச்சாலைகளிலே இருக்கின்ற கண்காணிப்பாளர்கள் தான் அந்தப் பெட்டியை திறக்கின்ற வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் அதற்கான சாவியை ஒப்படைத்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அந்தக் கோரிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறியுள்ள ஆலோசனை நல்ல ஆலோசனையாக இருக்கிறது. இது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் புகார்ப் பெட்டியில் அவர்கள் பெயரையும் எழுதி அல்லது குற்றச்சாட்டுகளை எழுதிநடைபெறக் கூடிய தவிர்க்க முடியாத சில நிலைமைகளை எழுதிப் போட்டால் கூட அப்பொழுது அவர்களுக்குத் தண்டனை இல்லாவிட்டாலும் பின்னால் யார், என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள்

1982 ஏப்ரல் 7]

சித்திரவதை செய்யப்படும் ஒரு நிலைமையிருக்கிறது. அப்படி ஏதாவது அதன்பேரில் மனு வந்தால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதுசம்பந்தமாகப் பரிசீலிப்பாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அத்தகைய மனுக்களை சிறைக் கண்காணிப்பாளரே பார்க்கக்கூடாது என்ற ஒரு நடைமுறையைக் கொண்டு வந்துவிட்டால் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை எழாது என்று நான் நம்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு கூட்டமைப்பு மூலம் பிராந்திய கூட்டுறவு மையம் நிறுவும் திட்டம்

வினா எண். 784 திரு. இரா. தாமரைக்கனி மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புளி, பருப்பு, மிளகாய், சோப்பு, பிளேடு போன்ற பொருட்களை குறைந்த விலையில் வாங்கக் கூடிய பிராந்திய கூட்டுறவு மையம் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு கூட்டமைப்பு மூலம் நிறுவும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தேவைப்படும் பொருட்களை உற்பத்தியாளரிடமிருந்து மொத்தமாக மலிவு விலையில் வாங்கி அவைகளின் மூலம் பொது மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய தமிழ்நாடு இணையம் சென்னை சாவிகிரா மத்திஸ் மண்டல விநியோக மையம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் மட்டும் இந்தக் கூட்டுறவு பிராந்திய மையம் திறக்கப்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மற்றும் மாவட்டத் தலைநகரங்களிலேயும், மற்றும் தாலுக்கா தலைநகரங்களிலேயும் இந்தப் பிராந்திய கூட்டுறவு மையம் ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரம்புக்குள்ளாகத் திறக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது இருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிஸ் கிராம அளவிலே இருக்கின்ற, வட்ட அளவிலே இருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் அக்ரிகல்கரல் ப்ரொட்யூசர்ஸ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி என மாற்றப்பட்டு, உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்யும் பொறுப்பையும், புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்தவுடன் மேற்கொள்ள இருக்கின்றன.



[1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உணவு தானிய மற்றும் அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மொத்த வியாபாரத்தை முழுவதையுமே அரசு ஏற்க வேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில் அரிசி, கோதுமை, சமையல் எண்ணெய், சிமென்ட், சர்க்கரை போன்ற மற்ற அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் கொள்முதல் விநியோகப் பொறுப்பையும் இப்பொழுது இல்லாவிட்டாலும் படிப்படியாகவாவது அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த இணையத்தினுடைய தற்போதைய பணிகளுடன், இடைத் தரகர்களை அறவே நீக்கிவிட்டு உற்பத்தி செய்கின்ற உழவர்களிடமிருந்து பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்து உபயோகிக்கின்ற நுகர்வோர்களுக்கு நேரடியாகத் தர வேண்டுமென்ற திட்டத்தைத்தான் தற்பொழுது நடைமுறைப் படுத்த அரசு உள்ளது. புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்தவுடன் இடைத்தரகர்கள் என்ற பிரச்னை இல்லாத அளவிற்கு நுகர்வோர்களுக்கும் உற்பத்தியாளர்களுக்கும் இடையே அவர்கள் இல்லாமை ஏற்பட வழிவகை செய்யப்படும்.

சேலம் புறநகர்களுக்கு இ.எஸ். ஐ. திட்டத்தை விரிவுபடுத்துதல்

\*வினா எண். 785—திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சோரணம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் புறநகர்களுக்கு E.S.I. திட்டத்தை நீட்டிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் என்ன?

(இ) எப்பொழுது செயல்படும்?

(ஈ) எத்தனை பேர்கள் பயன் அடைவார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) சேலம் புறநகர் பகுதிக்கு ஈட்டுறுதி திட்டத்தை நீட்டித்து, அப்பகுதியில் வாழும் தொழிலாளர்களும், அவர் தம் குடும்பத்தினரும் மருத்துவச் சிகிச்சை பேற, புறநகர் மையப் பகுதியில் ஒரு மருத்துவர் கொண்ட இ.எஸ்.ஐ. மருந்தகத்தை அமைத்து செயல்பட 12-10-81-ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) மருத்துவம் மற்றும் குடும்பநலத் துறை இயக்குநர், மருந்தகம் அமைப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றார். இது முடிந்ததும், இவ்வரசு மைய அரசுக்கு திட்டம் செயல்படும் தேதியை நிர்ணயித்து திட்டம் செயல்படுத்துவதற்குரிய அறிக்கையை வெளியிடக் கோரும். இவ்வறிக்கை வெளியானதும் திட்டம் செயல்படும்.

(ஈ) சுமார் 1000 தொழிலாளர்கள் பயன் அடைவார்கள்,

1982 ஏப்ரல் 7]

E, S. I. மருத்துவமனை உதவித் திட்டத்தை ஆரல்வாய்மொழி கூட்டுறவு ஆலைக்கு நீட்டிக்கும் திட்டம்.

\*வினா எண். 786—திரு. ஜே. ஜேம்சுந்திரன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற E.S.I. மருத்துவமனை உதவித் திட்டத்தில் ஆரல்வாய்மொழி கூட்டுறவு ஆலையை உட்படுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கன்னியாகுமரி புறநகர் பகுதிகளுக்கு ஈட்டுறுதி திட்டத்தை நீட்டித்து 5-8-81-ம் நாளன்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இப்புறநகர் பகுதிகளில், ஆரல்வாய்மொழியில் செயல்பட்டுவரும் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை உள்ளடங்கியதாகும். மருத்துவம் மற்றும் குடும்பநலத்துறை இயக்குநர் மருத்துவ வசதிகள் அளிப்பதற்குரிய முன்னேற்பாடுகளை தற்போது முடித்துள்ளார். திட்டம் செயல்படுத்துவதற்குரிய மைய அரசின் அறிக்கை வெளியிடக்கோரி, புதுடெல்லியிலுள்ள தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி கழகம் அணுகப்பட்டுள்ளது. அவ்வறிக்கை வெளியானதும் திட்டம் செயல்படும்.

திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரல்வாய்மொழியில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலையில் பணியாற்றுகின்றவர்களில் சிலோனிலிருந்து தமிழகத்திற்கு வந்திருக்கின்ற நம்முடைய அகதிகளுக்கு அந்த நூற்பாலையில் இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை. எனவே, அந்த இடர்ப்பாடுகளை நீக்கி அவர்களுக்கும் அந்த இடத்திலே இடம் கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய முன்வருமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பகுதிக்கு என்று ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகின்றபோது அங்கு உள்ள எல்லோருக்கும் காண்ட்ரிபூஷன் உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று எனக்குச் சரியாகப் புரியவில்லை. அப்படி ஏதாவது செயல்படுத்தப்பட்டப் பகுதியில் எந்தத் தொழிலாளர்களாவது விடப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு உடனடியாக எடுக்கும்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

சென்னை பெரியார் நகருக்கு (பெரவள்ளூர்) குடிதண்ணீர் மற்றும் பாதாள சாக்கடை வசதிகள் செய்து தரும் திட்டம்.

\*வினா எண். 787—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் அரசு ஊழியர்களுக்கென ஏற்படுத்தப் பட்ட பெரியார் நகருக்கு (பெரவள்ளூர்) கார்ப்பரேஷன் குடிதண்ணீர் மற்றும் பாதை (பாதாள சாக்கடை) வசதிகள் செய்துதர அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) (1) சென்னையில் அரசு ஊழியர்களுக்கென ஏற்படுத்தப்பட்ட பெரியார் நகருக்கு (பெரவள்ளூர்) குடிதண்ணீர் மற்றும் பாதாளச் சாக்கடை வசதிகள் செய்து தரும் திட்டம் அரசிடம் ஏதும் இல்லை.

(2) சாலை அமைக்கும் திட்டம் சென்னை மாநகராட்சி யால் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.

(ஆ) (1) குடிதண்ணீர் } கேள்விக்கு இடமில்லை.  
பாதாள சாக்கடை }

(2) பாதை : பெரியார் நகருக்கு (பெரவள்ளூர்) சாலை அமைக்கும் பணிகள் தெற்கு எல்லைச் சாலையைத் தவிர மற்ற எல்லாச் சாலைகளும் ஏற்கனவே அமைத்து முடிக்கப்பட்டு விட்டன. தெற்கு எல்லைச்சாலையில் தண்ணீர் தேக்கத்தினாலும், சாலை அமைக்கும் பாதையில் ஆக்ரமிப்புகள் இருந்ததாலும் இவ்வேலை சென்ற ஆண்டில் நடைபெறவில்லை. சாலை அமைக்கும் பணிக்கான சீப்பந்தம் சமீபத்தில் முடிவெடுக்கப் பட்டிருப்பதால் இந்தப் பணி இந்த நிதி ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களுக்கெல்லாம் குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்தைக் கொள்கையாக அரசு வைத்திருக்கிறது. இந்த பெரியார் நகரில் உள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்க அதுவும் நகராட்சிக்கு உட்பட்ட அந்தப் பகுதியில் உடனடியாக குடிதண்ணீர் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன். இன்னொன்று, அங்கே மழைக்காலங்களில் தண்ணீர் ரோடுகளில் தேங்கி விடுவதால், அந்தத் தண்ணீர் பாதாள சாக்கடை போன்று அமைத்து அந்த நீரை வெளியேற்றுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் நகர் பகுதிக்கு புழல் ஏரியில் இருந்து தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத நிலையில் உள்ளது. எனவே, தற்சமயம் அங்கே உள்ளவர்கள் அதற்கு ஏற்பாடு செய்துகொள்ளவேண்டும், அடுத்து மழைக்காலங்களில் மழைநீர் தேங்காமல் தடுப்பதற்கு சென்னை மாநகராட்சி பெரவள்ளூர் அரசு ஊழியர்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பெரியார் நகரில் மழைநீர் வடிகால்வாய்கள் கட்ட ரூ. 45,81,800-க்கு ஒரு சிறப்புத் திட்டம் தீட்டி அதன்படி அந்த சிறப்புத் திட்டத்தை நிர்வாக வசிக்காவு, துரித வேலைகளை முடிப்பதற்காகவும் ஏழு சிறு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. மொத்தம் ரூ. 20.34 லட்சத்திற்கான வேலையை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து முதல் பிரிவினுடைய வேலைகள் முடிந்துவிட்டன. மற்றும் இரண்டாவது, மூன்றாவது பிரிவுக்கான வேலைகள் நடந்து கொண்டுள்ளன. மீதமுள்ள ரூ. 25.47 லட்சத்திற்கான வேலையை நான்கு, ஐந்து, ஆறு மற்றும் ஏழு பிரிவுகளாகப் பிரித்து, அதற்குண்டான வேலைகள் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனத் தால் வைப்புத் தொகை கட்டியவுடன் அந்த வேலைகளையும் எடுத்து முடிக்கப்படும். இந்தச் சிறப்புத் திட்டத்தால், பெரியார் நகரில் 30 அடி, 40 அடி மற்றும் 50 அடி அகலமுள்ள தெருக்களில் மொத்தம் 7400 மீட்டர் நீளத்திற்கு வலுவேற்றப்பட்ட கற்பலகையினாலான முடிய மழைநீர் கால்வாய்கள் கட்டி அதை தற்போது கட்டிமுடிக்கப்பட்ட ஜவஹர் நகர் மழைநீர் வடிகால் வாயுடன் இணைக்கப்படும்.

சென்னை பணைமரத்தொட்டிப் பகுதியில் பொருத்தப்பட்டுள்ள நிலத்தடி குழாய்க்கணறுகள்.

\*வினா எண். 788—திரு. ப. பொன்னுரத்தம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) சென்னை இராயபுரம் பகுதியில் உள்ள பணைமரத் தொட்டியில் (வட்டம் 12) அமைந்துள்ள கார்ப்பரேஷன் லைனில் சென்னை மாநகராட்சியால் பொருத்தப்பட்டிருக்கும் போரிங் பம்புகளில் வரும் தண்ணீரில் பண்ணெண்ணெய் கலந்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதுகுறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) தெரியும்.

(ஆ) இப்பகுதி மக்களுக்குப் போதிய அளவு சுத்தமான குடிநீர், வட சென்னை நகருக்கு வழங்கப்படும் குடிநீர் திட்டத்திலிருந்து குழாய்கள் மூலம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அப்பகுதியில் பிற உபயோகங்களுக்காக அமைக்கப்பட்ட நிலத்தடி குழாய்க் கிணறுகளிலிருந்து எடுக்கப்படும் தண்ணீரில் மண்ணெண்ணெய் வாடை உள்ளது. இதற்கு காரணம் துறை முகத்திலிருந்து இப்பகுதி வழியே மணலி வரை செல்லும் கச்சா எண்ணெய்க் குழாய்களில் கசிவு ஏற்படுவதன் விளைவாகும்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவரவர்களே, அங்கே பொருத்தப்பட்டிருக்கிற போரியல் பம்புகளில் மண்ணெண்ணெய் கலந்து வருகிறது என்று அரசுக்குத் தெரிந்திருந்தும், அங்கே பூமிக்கு அடியில் செல்லுகின்ற எண்ணெய்க் குழாயில் கசிவு இருக்கிறது என்று தெரிந்திருந்தும் அதை பழுதுபார்த்து மக்களுக்கு வேண்டிய நல்ல தண்ணீரைக் கொடுக்க அரசு இனிமேலாவது யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் பொருத்துவதற்கு போதுமான குழாய்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் குடிநீர் தருகிற குழாய்களை உடனடியாக அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, குடிப்பதற்குக் கொடுக்கப்படும் தண்ணீர் என்பது ஒரு வகை. ஆழ்துளை கிணறுகள் மூலம் மற்ற காரியங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தண்ணீர் என்பது மற்றொரு வகை. இந்த பனைமரத் தொட்டியில் உள்ள பக்களுக்கு நல்ல தண்ணீர் வழங்க 4 பொதுக் குழாய்களும் அதற்கு அருகில் உள்ள கிழக்கு மாதாகோவில் தெருவில் 2 பொதுக் குழாய்களும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் மூலமாக சென்னை மாநகருக்கு வழங்கப்படுகின்ற நல்ல தண்ணீர் குடிப்பதற்காக வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆக அந்த மக்களுக்கு 6 குழாய்கள் மூலம் சுத்தமான நல்ல தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறது. இது தவிர பனைமரத்தொட்டியிலும், கிழக்கு மாதாகோவில் தெருவிலும் 5 ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டு, அவைகளிலிருந்து மற்ற காரியங்களுக்காக தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைக் குடிக்கக்கூடாது. இந்தக் குழாய்களை அறவே அகற்றிவிட்டு சென்னை பெருநகருக்கு அளிக்கப்படுவது போன்று தண்ணீர் வழங்க முயற்சி செய்யப்பட்டது. ஆனால் அந்த பம்புகளை எடுக்கக் கூடாது என்று சண்டை போட்டு, தடுக்கிறார்கள் அந்தப் பகுதி பொதுமக்கள். சீமை எண்ணெய் வருகிறது, அதைப் பயன்படுத்தக் கூடாது, என்று சொன்னாலும் அந்த பம்புகளை எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லி தடுத்து நிறுத்தி வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை ஆழப்படுத்தும் திட்டம்.

\*வினா எண் 789—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்ட மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை ஆழப்படுத்தும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், திட்டம் எப்பெர்முது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை தூர்வாரி பண்படுத்தும் திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : தலைவரவர்களே, மதுராந்தகம் பெரிய ஏரியை தூர்வாரும் பணி பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னதற்காக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு? பணி எப்போது தொடங்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவரவர்களே, சுமார் 157 இலட்சம் ரூபாயில் மதிப்பீடு தயாரித்து, நீர் நிர்வாக ஆணையாளர் மூலம் அரசுக்கு இப்போது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அரசு இதுகுறித்து விரைவில் முடிவு எடுக்கும்.

வெள்ளாற்றின் இரு கரைகளிலும் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் திட்டம்.

\*வினா எண் 790—திரு. வி. வி. சுனாமிநாதன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டத்தில் உள்ள வெள்ளாற்றின் இரு கரைகளிலும் சேத்தியா தோப்பிலிருந்து பரக்கிப்பேட்டை முகத்துவாரம் வரை தடுப்புச் சுவர் கட்டும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், சிதம்பரம் வட்டத்தில் உள்ள வெள்ளாற்றில் சேத்தியாதோப்பு அணைக்குக்குக் கீழிருந்து புவனகிரி பாலம் வரை வெள்ளத் தடுப்புக்கரை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பும் மற்றும் மதிப்பீடும் தொடர்ந்து புவனகிரி பாலத்திலிருந்து வங்காள விரிகுடா வரை வெள்ளத் தடுப்புக்கரை கட்டுவதற்கான மற்றொரு செயற்குறிப்பும் மற்றும் மதிப்பீடும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.



[1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சுதந்திரம் அடைந்து 35 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு முதன் முதலாக இந்த வெள்ளாற்றின் இரு கரைகளுக்கும் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் கட்ட முன்வந்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தடுப்புச் சுவர் கட்டப்பட்டதால் சுமார் 12,000 ஏக்கர் நிலம் வெள்ளச் சேதத்திலிருந்து காப்பாற்றப்பட்டு, அதனால் சுமார் 22 கிராமங்கள் பயன்படும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஏதாவது பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, பொதுவாக 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே வெள்ளத்தடுப்பு போன்ற இத்தகைய பணிகளுக்காக 19 கோடி ரூபாய் மாநில நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 19 கோடியிலிருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வலியுறுத்திய இந்த இரண்டுத் திட்டங்களையும் பரிசீலித்து, இப்போது எடுத்துக் கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பூர்வாங்கமான சில பணிகள் முடிந்த பிறகு அரசு இதுகுறித்து உத்தரவிடும். சிதம்பரம் வட்டத்தில் உள்ள வெள்ளாற்றில் சேத்தியாத்தோப்பு அணைக்கட்டுக்கு கீழிருந்து புவனகிரி பாலம் வரை வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் அமைப்பதற்கு 130 இலட்சம் ரூபாயும், புவனகிரி பாலத்திலிருந்து வங்காள விரிகுடாவரை வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் அமைப்பதற்கு 126.5 இலட்சம் ரூபாயும் வழங்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் இப்போது எவ்வாறு நிறைவேற்றப்படும் என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதி 'ஃப்ளட் பேரேன்' பகுதி என்று சொல்கிறார்கள். அது வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் அவ்வப்போது பாதிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. 1977ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின்போது மாத்திரம் சுமார் 4-5 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இதை மனதில் கொண்டு, இந்த ஆண்டே அரசு விரைவுபடுத்தி அந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தது பேரில், திட்டத் தவிர 10-15 கிராமங்களை உள்ளடக்கிய 15,754 ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்கள், மற்றும் 7,830 ஏக்கர் பஞ்சை நிலங்கள் பாதிக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் இந்தத் திட்டம் உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்று என்று கருதப்பட்டு இருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்சம் பூர்வாங்க வேலைகள் இருக்கின்றன. மிக விரைவில் அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

1982 ஏப்ரல் 7]

புதுக்கோட்டையில் தானாக இயங்கும் வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

\*வினா எண். 791-திரு. இரா. தாமரைக்கனி திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி கழகத்துடன் சேர்ந்து அசோக்லேலண்டு கம்பெனி தானாக இயங்கும் வார்ப்பு இரும்பு தொழிற்சாலை ஒன்றை புதுக்கோட்டையில் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: ஆம். தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் SIDCO அசோக்லேலண்டு நிறுவனத்துடன் சேர்ந்து கூட்டுத் துறையில் joint Sector-ல் சாம்பல் நிற உருக்கு வார்ப்புடன்கள் மற்றும் சாம்பல் நிற இரும்பு வார்ப்புடன்கள் செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆடோமோடிவ் கரண்டிங் லிமிடெட் என்ற பெயரில் புதுக்கோட்டைக்கு அருகில் ரூ.18 கோடி மதிப்பீட்டில் அமைப்பதற்காக மைய அரசு இசைவுக் கடிதம் வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டம் வெற்றிகரமாக செயல்பட முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, இந்த வார்ப்பு இரும்பு தொழிற்சாலையால் எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்? எப்போது தொழிற்சாலை துவங்கப்பட்டு, எப்போது அந்த வேலைகள் முடியும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை 1984 ஆம் ஆண்டில் தன்னுடைய உற்பத்தியைத் துவங்கும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். சுமார் 1,000 பேருக்கு நேரடியாகவும், இந்தத் தொழிற்சாலையைச் சுற்றி பல உப தொழில்களும், சிறுசிறு தொழில்களும் வருகிற வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால், அதிலேயும் ஆயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். இப்படி நேரடியாகவும், மறைமுகமாகவும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதால், குறைந்தது 5,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மிகவும் பின் தங்கிய தொகுதி அறந்தாங்கி தொகுதியாக இருப்பதால், இந்த வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற்சாலையை அறந்தாங்கியில் துவங்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?



[1982 ஏப்ரல் 7]

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதிக்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசியதற்கு நன்றி. ஆனால் இந்தத் தொழிற்சாலை அறந்தாங்கியிலே அல்லது புதுக்கோட்டைக்கு அருகிலே அமைக்கப் படியிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கிற வார்ப்பு இரும்புத் தொழிற்சாலைக்கு, 18 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்யப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதிலே சம்பெனியினுடைய பங்கு எவ்வளவு நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தினுடைய பங்கு எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஜாயின்ட் செக்டாரில் 26 சதவீதம் அரசு தரப்பிலேயும், 24 சதவீதம் தனியார்கள் (இன்டஸ்ட்ரியல் புரொமோட்டர்ஸ்) போடவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. மற்றவைகள் எல்லாம் பைன் ஸ்சியல் இன்ஸ்டிடியூஷன்கள் மூலமாக கடனாகப் பெறவேண்டிய முறைகள் இருக்கின்றன. ஜாயின்ட் செக்டார் என்று சொன்னால், அந்த முறையிலேயே இதிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. திருமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஒரு இன்டஸ்ட்ரியல் கம்பிளக்ஸ் என்று சொல்லத்தக்க தொழிற் பேட்டை விரைவாக அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அது எந்த அளவில் உள்ளது? அதை உடனே ஏற்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டையிலே தொழிற்பேட்டை இன்டஸ்ட்ரியல் கம்பிளக்ஸ் அமைப்பதற்கான பணிகள் துவங்கப்பட்டு, பணியாளர்கள் அமைக்கப்பட்டு, அதற்கான நில ஆர்ஜித வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் மூலம்

உற்பத்தி செய்யப்பெற்ற சிறிய ஒலிபெருக்கிகள்

\*வினா எண். 792—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் நிறுவனம் சிறிய ஒலிபெருக்கிகளை உற்பத்தி செய்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் ஆண்டுக்கு எத்தனை ஒலிபெருக்கிகள் உற்பத்தியாகின்றன?

(இ) இதுவரை எத்தனை உரிமம் பெற்றிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) பெருமளவில் மின்னணு ஒலிபெருக்கிகளை (Electronic Megaphones) உற்பத்தி செய்து, சந்தையில் பெருமளவில் விற்பனை செய்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராயும் நோக்குடன், தமிழ்நாடு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனம் தற்போது பரிட்சார்ந்த முறையில் (Experimental basis) மின்னணு ஒலிபெருக்கிகளை உற்பத்தி செய்து வருகிறது.

(ஆ) இதுவரை ஆயிரத்து நூறு மின்னணு ஒலிபெருக்கிகளை உற்பத்தி செய்து அதில் நூலாறு ஒலிபெருக்கிகளை விற்பனை செய்துள்ளது. சந்தை நிலவரத்தையொட்டி இதன் எண்ணிக்கை உண்டொன்றுக்கு மூவாயிரமாக உயர்த்தப்படலாம்.

(இ) தமிழ்நாடு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனம் மின்னணு ஒலிபெருக்கிகளை தானே நேரடியாக உற்பத்தி செய்யாமல் சிறு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனங்களின் மூலம் தயாரிக்க இருப்பதால், அந்நிறுவனம் மைய அரசிடமிருந்து அதற்கான உரிமம் பெறவில்லை.

திரு. பாபு. ஜனர்த்தனன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எலக்ட்ரானிக் தொழிற்சாலையிலே மின்னணு ஒலிபெருக்கிகளை உற்பத்தி செய்வதைப் போன்று, வேறு என்னென்ன பொருள்களை எலக்ட்ரானிக்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள்களை - உற்பத்தி செய்ய உத்தேசித்து உரிமம் பெற்றுள்ளது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு, தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் நிறுவனம் புதியதாக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் மூலமாக, தமிழகத்திலே மின் அணுத் துறையிலே உற்சாகப்படுத்த வேண்டும், ஊக்கப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக தோற்றுவிக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனம் மத்தியிலிருந்து 8 உரிமங்களைப் பெற்றிருக்கிறது. இன்னும் சில



[1982 ஏப்ரல் 7]

உரிமங்களைக் கூட கேட்டு மனுச் செய்திருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டும் என்றால் அலுமினியம் எலக்ட்ரானிக் கெப்பாசிடர்ஸ், தயாரிக்கும் உரிமம் ஒன்று. இதனுடைய மதிப்பீடு 1 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும்.. அதைப்போலவே 19 லட்சம் மூலதன அளவில் 50 ஆயிரம் டிஜிட்டல் மின் அணு கைக்கடியாரங்கள் தயாரிக்கும் உரிமம், அதைப்போலவே, எலக்ட்ரானிக் மெகாஃபோன், அதைப்போலவே டிரான்ஸ் ரிசீவர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய தயாரிப்புக்காக 1 கோடி ரூபாய் மூலதனத்திலே உரிமம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே இன்னும் கார்பன் & மெட்டல் பிலிம் ரெஸிஸ்டர்ஸ், மினி கம்பியூட்டர்ஸ், எக்ஸ்ரே எக்சியூப்மெண்ட்ஸ் என்று இப்படி பல்வேறுவிதமான உரிமங்களையும், அதைப்போலவே டெலிவிஷன் வீடியோ பிளேயர்ஸ் போன்றவற்றிற்கும் உரிமங்களை தமிழக அரசு பெற்றிருக்கிறது. இவ்வகைக்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். சின்னாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பொரேஷனில் தயாரிக்கப் படும் சிறிய மின் அணு ஒலிபெருக்கியின் விலை என்ன? இந்த மின் அணு ஒலி பெருக்கிக்காக வேறு மாநிலங்களிலிருந்து ஆர்டர்கள் வந்திருக்கின்றனவா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரை சுமார் 400 தான் விற்பனைக்கு போயிருக்கிறது. சுமார் 1900 அல்லது 2500 ஒலிபெருக்கிகள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன. பொதுவாக காவல் துறை டோன்ற துறைகளுக்கு இதை பரிட்சார்த்தமாக கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இதனுடைய விலை சுமார் ரூ. 400-லிருந்து 450 வரை இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதிலே இன்னும் சில மாடிபிகேஷனைச் செய்து, மாடர்னைஸ் செய்ததற்குப் பின்னாலே அதற்கான விலையை அந்த நிறுவனம் நிர்ணயிக்கும்.

திரு. எம். சின்னாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பொரேஷன் என்ற நிறுவனம் தற்போன்று வேறு உரிமங்களை வாங்கி வைத்திருக்கின்றதா? அப்படி வாங்கி வைத்திருந்து அந்தத் தொழில்களை நடத்த முடியாமல் இருக்கின்றதா? அப்படி இருந்தால் அவற்றுக்குத் தனியார் முன்வந்தால் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டு ஜாயின்ட் செக்டர் துறையிலே அந்தத் தொழில்களை ஆரம்பித்து நடத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன தொழில்கள் ஆரம்பிக்க உரிமங்கள் பெற்றிருக்கின்றது என்றும், எவற்றுக்கெல்லாம்

1982 ஏப்ரல் 7]

உரிமங்கள் கோரி மனுச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்றும் முதலிலேயே நான் சொன்னேன். தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் ஆங்காங்கே சிலவற்றை துவங்கி நடத்த இருக்கின்றது. இன்றையதினம் இந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரின் இறுதி நாளாகும். எனவே தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகளுக்கும், வெளியே இருக்கின்ற தொழில் அதிபர்களுக்கும் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மொத்தம் அனுமதி பெற்ற 8 லைசன்சுகள் இருக்கின்றனவே அதிலே ப்ரமோட்டர்ஸ் என்ற வகையிலே வெளியே இருக்கின்ற தொழில் அதிபர்கள் முன்வந்தால் அவற்றை ஜாயின்ட் செக்டர் நிறுவனங்களாக நிர்மானிப்பதற்கு தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் தயாராக இருக்கின்றது. தொழில் அதிபர்கள் முன்வந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள அரசு தயாராக இருக்கின்றது என்பதை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த எலக்ட்ரானிக் சிறிய ஒலி பெருக்கி என்பது நாம் இப்போது சாதாரணமாக நடத்துகின்ற பொதுக்கூட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தப் படுவதில்லையா? அப்படி இல்லை என்றால் இப்போது இருக்கின்ற ஒலிபெருக்கிக்கும், இந்த எலக்ட்ரானிக் ஒலி பெருக்கிக்கும் உள்ள வேறுபாடுகள் என்ன? அவற்றின் சிறப்புக்கள் என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, எந்தக் கூட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்பது கூடுகின்ற கூட்டத்தின் அளவைப் பொறுத்தது. இது மிகச்சிறிய அளவிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒலிபெருக்கியாகும். இது பேட்டரியிலே இயங்கக்கூடியது. 100, 200 பேர்கள் கூடுவதாக இருந்தால் அப்படிப்பட்ட சிறிய கட்சிக்கூட்டம் போன்றவற்றிற்கு இதைப் பயன்படுத்தலாம். சில அலுவலகங்கள் அல்லது காவல்துறை வெளியே எங்கேயாவது டிரெய்னிங் நடத்துகின்றபோது இதனை பயன்படுத்தலாம். இப்படிச் சின்னச்சின்ன காரியங்களுக்கு இதை பயன்படுத்தலாம். மற்றபடி வேறு ஒலிபெருக்கித்தான் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். அதற்கும் இதற்கும் மிகுந்த வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன.

திரு. ஈ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: தலைவர் அவர்களே, எல்லா ஒலிபெருக்கிகளையும் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு எலக்ட்ரானிக் கார்ப்பரேஷன் ஏதாவது முயற்சி செய்திருக்கின்றதா? அப்படி ஏற்றுமதி செய்தால் அன்னியச் செலாவணி கிடைக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அப்படியானால் அவ்வாறு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறிய எலக்ட்ரானிக் ஒலிபெருக்கியைப் பொறுத்த வரையிலே இதற்கு வெளிநாடுகளிலே இருந்து எந்தவிதமான வேண்டுகோளோ, எந்தவிதமான விண்ணப்பமோ வரவில்லை. உள்நாட்டிலே அதை விற்பதிலேயே இன்னும் பல பிரச்சினைகள்



[1982 ஏப்ரல் 7]

இருக்கின்றன. மார்க்கெட்டிலே எவ்வளவு தேவை என்பதை எல்லாம் நிர்ணயம் செய்து அதுபற்றி எல்லாம் முடிவு செய்த தற்குப் பிறகுதான் அவற்றை நிர்ணயிக்க இயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் துறையினரால் உபயோகப்படுத்துகின்ற வாக்கி டாக்கி என்ற கருவி உற்பத்தி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, அதுபோன்ற திட்டம் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்:

[...ம் பக்கங்களில் 810-900 உடுக்குறியிடாத வினாக்களையும், அவற்றுக்கான விடைகளையும் காண்க]

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (\*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) தகவல் கோரல்

(அ) உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பாதுகாப்பு.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையைத் தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எங்களுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. குலசேகர் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலில் அதாவது நம்முடைய கமிட்டிகள் எல்லாம் கூடுகின்ற அந்த ஹாஸ்டலிலே மேலே தங்கி இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்திலே திரு. பழனியப்பன் அவர்களும் தங்கி இருக்கிறார்கள். அவர் நேற்றிரவு வெளியே போய்விட்டு சுமார் 12, 12½ மணிக்குத் திரும்பும்போது இரண்டு கான்ஸ்டபிள்கள் மற்றும் ஒரு எஸ். ஐ. ஆகிய மூவரும் சேர்ந்து அவர்களுடைய அறையினுடைய கதவைத் தட்டுகிறார்கள். அப்போது அவருடைய அறையிலே அவருடைய குழந்தையும், துணைவியாரும் இருக்கிறார்கள், வெளியிலே சென்றிருந்த கணவர்தான் திரும்பி வந்துவிட்டார் என்று எண்ணி கதவைத் திறந்து இருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10.10]

அப்போதுதான் திரு. குலசேகரன் அவர்கள் மேலே ஏறி வருகிறார்கள், திரு. பழனியப்பன் அவர்களோடு, இவர்களைப் பார்த்தவுடனே ஒரு கான்ஸ்டபிளும் ஒரு எஸ்.ஐ.-யும் போய்,

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. துரைமுருகன்]

விடுகிறார்கள். ஒரு கான்ஸ்டபிள் மட்டும் பிடிப்படுகிறார். அவர் பிடிப்பட்டவுடன், அவரைப் பிடித்துக் கேட்கிறபோது எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது ஸார்' அவர்கள் இரண்டு பேர்களும் தண்ணீர் கேட்கச் சொன்னார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர்களை நான் அடையாளம் காட்டுகிறேன், வாருங்கள் ஸார் என்று சொல்லி அவர்களை அழைத்துக்கொண்டு புது ஹாஸ்டலுக்கு வருகிறார்கள். புது ஹாஸ்டலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு இவர்கள் விட்டு விட்டு அவர் மேலே ஓடிப்போய் மறைந்துவிடுகிறார். இருக்கிற கெயூரிட்டி, மற்றவர்கள் எல்லாம் ஒரு வானில் ஏறி உட்கார்ந்து கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமை நேற்று இரவு உருவாகியிருக்கிறது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில். ஆகவே, நான் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புவது என்னவெனில் ஏற்கனவே எம்.எல்.ஏ ஹாஸ்டலில் திருடுகள் அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இஸ்மாயில் அவர்கள் அறையைக் கூட உடைத்து பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு மற்றும் பல உறுப்பினர்கள் அறைகளில் திருடு போயிருக்கிறது. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாதக்கணக்கில் தொடர் கூட்டம் நடக்கும்போது தன் துணைவியாருடன் வந்து தங்கியிருக்கும் போது, அறையை விட்டு விட்டு, அவர் வெளியே சென்று வருவதற்குக்கூட ஒரு பாதுகாப்பற்ற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இப்போது கூட அறைகளில் விட்டு விட்டு உறுப்பினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், என்ன நடக்கும் என்று தெரியவில்லை. எங்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது போலீஸ். அந்தப் போலீஸே வேலியே பயிரை மேய்வது போல், அதுவும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் அவர் துணைவியார் தனித்திருக்கிறார் என்று தெரிந்ததற்குப் பிறகு கதவைத் தட்டுகிற ஒரு தைரியம் எப்படி வந்தது என்று எனக்குப் புரியவில்லை? இது ஒரு ஸீரியஸானப் பிரச்சனை, உணர்ச்சிப்பூர்வமான பிரச்சனை. இதில் கட்சி வித்தியாசம் பார்க்காமல்—யாராக இருந்தாலும் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு நடந்த நிகழ்ச்சி என்று எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கவேண்டும். இந்த நிகழ்ச்சியை பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பார்த்திருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர்கள்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாங்கள் இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பற்ற நிலைமை இருப்பதை உணர்ந்து அருள்கூர்ந்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் ஏற்படாமல் இருக்க பாதுகாப்பிற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதோடு அந்த அதிகாரிகள்மீது உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். காலையில் கூட ஒரு அதிகாரி திரு. குலசேகரன் அவர்களைப் பார்த்து, அவர் ஒரு பயித்தம் மாதிரி, ஆகவே அவரை வார்னிங்க்யோடு விட்டுவிடலாம் என்று கேட்டிருக்கிறார்களாம். அவர்கள்மீது நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறோம், சஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி ஐ வாக் மாதிரி ஒரு நிலையை உருவாக்கி விடுவார்களே. இது ஒரு சீரியஸான பிரச்சனை. திரு. குலசேகரன் அவர்கள் பேசினால் உணர்ச்சிவசப்பட்டு விடுவார்கள்.



[திரு. துரைமுருகன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

என்று நானே பேசுகிறேன் என்று சொன்னேன். ஆகவே தங்களின் மேலான கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டுவருகிறேன். மேலான தீர்ப்பை எதிர்பார்த்து, தாங்கள் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை துரிதமாக்க எடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குலசேகரன் அவர்களுடைய அறையில் நேற்று நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே இது வருந்துவதற்குரிய ஒன்றுதான். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்குகிற விடுதியில் போதுமான பாதுகாப்பு இல்லாத அளவிற்கு அண்மைக் காலங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியது மாதிரி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறைகள் உடைக்கப்படுவதும், உள்ளே இருக்கிற பொருள்கள் திருடப்படுவதும் போன்ற நிலைமைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்குகிற அறைகள் எல்லாம் ஒரு ப்ரைவேட் கம்பார்ட்மென்ட் என்ற அளவிற்கு அவரவர்களுக்கு ஒரு தனி இருப்பிடம் என்ற ஒரு முறையை மேற்கொண்டு வெளியே இருந்து யாரும் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்ற ஒரு முறை ஏற்கெனவே வகுக்கப்பட்டு அந்த முறை கையாளப்படாமல் இருந்து வருவதன் காரணமாகத்தான் இந்தியாவில் இருக்கிற வேறு எந்த மாநிலத்திலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்குள்ளே வந்து போகும் நிலை, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் தான் அதிகமான பேர்கள் வருவதும் போவதும், யார் வருகிறார்கள் யார் போகிறார்கள் என்று தெரியாத நிலை ஏற்படுவதின் காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட அசம்பாவிதங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. இந்த திருட்டு சம்பந்தமான நிலைமைகளைப் பற்றி மட்டும் இப்போது சொல்கிறேன். அந்த வகையில் பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் கீழே ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில்தான் மற்றவர்கள் உறுப்பினர்களைச் சந்திக்கலாம், அறைக்கு யாரும் வரக்கூடாது துணைவியார் அல்லது சொந்தக்காரர்கள் தவிர, மற்றவர்கள் யாரும் அறைக்கு வரக்கூடாது என்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டிற்கு எல்லோரும் கட்டுப்பட்டு வருவார்களானால் வேறு யாரும் வராந்தாவில் உலாவவோ அல்லது அறைக்குள் வருவதற்கோ இல்லாத அளவிற்கு நாம் தடுப்புக் காவல் செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பலமுறை கூட்டங்கள் கூட்டியும் இது நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் இருக்கிற நிலையில் மீண்டும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுடையெல்லாம் கூப்பிட்டு

1982 ஏப்ரல் 7]

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

மறுபடியும் ஆலோசனை செய்யலாம். அல்லது ஹவுஸ் கமிட்டி என்றிருக்கிறது. அதைக் கூட்டி ஆலோசனை செய்து ஒரு முடிவு காணலாம். உறுப்பினர் அறையைத் தட்டுகிற அத்தகைய நிகழ்ச்சி பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி புகார் தந்திருப்பதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையிலே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதன்மூலமாக மற்ற உறுப்பினர் களுக்கும் பாதுகாப்பு தரவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். இதுபற்றி தாங்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதைத் தடுப்பதற்கு—அது யாராக இருந்தாலும் சரி, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். முன்னேற்பாடு இல்லாமல், தட்டுவதற்கு காரணமில்லாமல், அதுவும் குவசேகரன் அவர்கள் வந்துவிட்ட பிறகு, என்ன காரணத்திற்காக தட்டப்பட்டது என்பதைச் சொல்லியிருக்கலாம், ஆனால், எப்போது மறைந்தார்களோ, அவர் வருகின்றபோது ஓடினார்களோ, அதிலே அவர்கள் மீது தவறு இருப்பது என்பது தெரிய வருகிறது. அவர்களைக் காண்பிக்கிறேன் என்று சொன்னவரும் மறைந்து விட்டார் என்பதிலே, ஏதே தவறு இருக்கிறது என்பது தெரிய வருகிறது. எனவே, இது விஷயத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தாங்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக, இந்தத் துறையின் மூலமாக தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையிலே நடவடிக்கை எடுத்து, எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய மதிப்பும், கவுரவமும் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். இந்த அவையிலே உள்ள 235 உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும். இதிலே கட்சி வேறுபாடு கிடையாது. யாராக இருந்தாலும், நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்து, நீதியை நிலைநாட்டி, எந்தெந்த வகையிலே இதற்கு துணைபுரிய வேண்டுமோ, அதைச் செய்ய இந்த அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து விட்டால், பிரச்சனை தீர்ந்து விடும்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குலசேகரன் சம்பவத்தைப் பற்றி நான் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குலசேகரன் அவர்கள் காலையில் என்னிடம் தெரிவித்தார்கள். அரசுத் துரப்பிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக முதலமைச்சர் அவர்களோடு பேசுவதாக இருக்கிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது; கட்சி வேறுபாடும் கிடையாது. எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், எல்லா விதமான மரியாதையும் தரவேண்டும்.

இதற்கான காரணங்களை அவை முன்னவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒரு நாளைக்கு 1,200 பேர்கள் காலையிலே மட்டும் வருகிறார்கள். உறுப்பினர்களைப் பார்க்க வருவதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதேசமயத்தில் பல்வேறு சம்பவங்களைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு முன்னால் முத்திராமலிங்கம் அவர்களின் கைக் கழகாரம், இஸ்மாயில் அவர்களின் அறை உடைக்கப்பட்டிருக்கிறது போன்ற பல்வேறு சம்பவங்களைப் பற்றிய செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதற்கெல்லாம் ஒரு கட்டுப்பாடு வேண்டுமென்று சொன்னால், உங்களுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டும். யாரும் வராதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த ஆட்சிக் காலத்தில், சம்பந்தப்பட்டவர் இரண்டு பேர் தங்க வேண்டுமென்றால், அப்போது அறைக்கு வாடகையாக ரூ. 2½ கொடுக்கவேண்டும். விருந்தாளியாக வரும் ஒருவருக்கு ரூ. 4 கொடுக்கவேண்டும். இப்போது யாருக்கும் அந்தக் கட்டணம் கிடையாது. அதனால் யார் வேண்டுமானாலும் இஷ்டப்படி வந்து போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு, அந்த விடுதி போய்விட்டதால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒரு கட்டுப்பாட்டிற்கு வந்தால், இதை எல்லாவற்றையும் தவிர்க்க முடியும். அந்த விடுதிக்குள் யாரும் வராமல் தடுக்க காவல் துறையினரைப் போடமுடியும். யாராவது வந்தாலும், அவர்களை விசாரித்து உள்ளே அனுப்புகிற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கலாம்.

இன்றைக்கு 'காலையிலே கூட, என்னிடம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்—லிப்டிலே நாங்கள் ஏற முடியவில்லை; மற்றவர்கள் ஏறிச் செல்வதாகச் சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு நிலைமை போய் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். நான் பார்த்துக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் இது விஷயத்தில் தீவிரமாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். நடவடிக்கை எடுப்பதிலே என்னாலான ஆணைத்தும் செய்வேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : இதிலே காவல் துறையினரே, இப்படிச் செய்திருக்கிறார்களே? .....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேலியே பயிரை மேய்வதாக பழமொழி இருக்கிறது. அவர்களும் மனிதர்கள்தான். தவறு செய்யலாம். யார் தவறு செய்தாலும், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10.20)

(ஆ) குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய தனிக்கை அறிக்கை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினுடைய ஆடிப் ரிப்போர்ட் 1972-73 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1977-78 வரையிலே, கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகளுக்கு அதாவது ஒருமாமாங்கம் என்று சொல்வார்களே, அந்த அளவுக்கு இங்கே வைக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இன்றைக்கு மட்டும் 6 ரிப்போர்ட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏதோ சட்டமன்றத்திற்கு ரிப்போர்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டங்காக இருக்கிறதே தவிர, இதுபோன்ற முக்கியமான ரிப்போர்ட்டுகளை முன்பே கொடுத்திருப்பார்களானால் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் படித்துப் பார்த்துக் கருத்துக்களை நல்லமுறையிலே கூற விவாதத்திற்கு நல்ல வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கும். உங்கள் மூலமாக கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் 7, 8 ரிப்போர்ட்டுகளை பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே வைக்கிற முறையை இத்தோடு விட்டு விட்டு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள், அவர்கள் வருங்காலத்தில் நல்ல விவாதம் நடைபெறுவதற்கான முறையை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு என்ன சொல்லவிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய ஆவலாய் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1972, 73 ஆண்டிற்கு வைக்கும்போதே, 77, 78-க்கும் வைத்துவிட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். 1972-73-லேயிருந்து, 1976-77 வரையில் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் ஆயிற்று என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் வலியுறுத்தியதைப் போல, பரிசீலனை செய்து இனி இதுபோன்று நடக்காமல் பார்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

(இ) பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைச் சில பத்திரிகைகள் வெளியிடும் முறை.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ணா பாண்டியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 5-4-82 அன்று உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து தாங்கள் அளித்த ஒரு தீர்ப்பினை \*\* பத்திரிகை திருத்தி வெளியிட்டிருக்கிறது. இதன்மூலம் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களுடைய தீர்ப்பை மக்கள் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சபையிலே அறிவித்த தீர்ப்பை மாற்றி வெளியிட்டிருப்பதால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உரிமைப் பிரச்சனையை இப்போது எழுப்பாதீர்கள். உரிமை பிரச்சனை அனுமதி கொடுத்து பிறகு தான் எழுப்ப வேண்டுமென்ற சம்பிரதாயம் இருக்கிறது. எனவே அது வேண்டாம். ஒரு பத்திரிகை தவறாக வெளியிட்டிருக்கிறது என்று கூறி விட்டு விடுங்கள், அதுபோதும்.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ணா பாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பத்திரிகை இன்னொரு ஆங்கில பத்திரிகையும் நடத்துகிறது. அதிலே தவறாக வரவிஸ்ஸை. தமிழ் பத்திரிகையிலே மட்டும் வேண்டுமென்றே, தலைவர் அளித்திருக்கிற தீர்ப்பினைத் திருத்தி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இது உரிமை மீறலாகும். எனவே தயவு செய்து நீங்கள் அந்த பத்திரிகை மீது உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்கு ஒரு பிரச்சனையை நான் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அவையிலே கடந்த 3-4-82 ஆம் தேதி நெடுஞ்சாலைத் துறை சார்பிலே ஒரு ரேள்விக்கு நான் பதில் சொன்னேன். நான் என்ன பதிலளித்தேன் என்பது அவைக் குறிப்பிலே ஏற்றப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அடுத்த நாள் வருகிற \*\* என்ற பத்திரிகையிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகையின் பெயரைச் சொல்லாதீர்கள். பத்திரிகை பற்றி பொதுவாகச் சொல்லுங்கள் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 4-4-82 ஆம் தேதி வருகிற அந்த பத்திரிகையிலே நான் சொல்லாத செய்திகள், இந்த அவையினுடைய குறிப்பிலே இல்லாத செய்திகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக அவைகள் சொல்வதும், செயல்படுவதும் உண்மைக்கு புறம்பானதாகவும், நியாயத்திற்கும், நேர்மைக்கும் புறம்பாகவும், சட்ட விதிகளுக்கு

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு ப. குழந்தைவேலு]

ஏற்புடையதாகவும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுபோன்ற பத்திரிகைகள் இங்கே பத்திரிகையாளர் வரிசையில் இடம் பெறாத அளவிற்கு நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இதுபோன்ற தவறான செய்திகள் நாட்டிற்கு அளிப்பதன் மூலம் ஒரு தவறான எண்ணத்தை அரசின் மீதும், அமைச்சர்களின் மீதும் களங்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட செயல்கள் நடைபெறாமல் எங்களுக்கு நீங்கள் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன் அவர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் பத்திரிகைகள் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மாமன்றம் கூடசியாக கூடுகிற நாள்தான் என்பதால் ஒரு கருத்தை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பத்திரிகையாளர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளாக வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல பிரச்சனைகள் இங்கே பேசப்படுகின்றன. சில பிரச்சனைகள் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படுகிற செய்திகள் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் மறுநாள் பார்த்தால் சாங்கோபாங்கமாக வந்துவிடுகின்றன. நன்றாக பார்த்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறேன். எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் படிக்கிறேன். வாரப் பத்திரிகைகள் உட்பட முடிந்தவரை எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் படிக்கிறேன். என்னுடைய வாழ்க்கையில் புத்தகம் படிக்கிற நேரம் கூட இழந்து விட நேரிடுகிறது. இவ்வளவையும் பார்க்கிறபோது சங்கடமாகத் தான் இருக்கிறது. அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படக்கூடிய பகுதிகளை போடாமல் இருப்பது தான் மரபு. நான் பத்திரிகையாளர்களுக்கு வேண்டுகோளாக வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீக்கப்பெற்ற பகுதிகளைப் போடுவதாலே எந்தப் பலனையும் அவர்கள் பெற்றுவிட முடியாது. மாறாக, நாட்டிலே பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்குப் பரிகாரம் காண்பதற்குப் பதிலாகப் பல்வேறு பிரச்சனைகளை உருவாக்குவதற்குத்தான் இது பயன்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் வராமல் இருப்பது நல்லது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் பல பத்திரிகைகள் ஒரு பாரம்பரியத்தை நல்லபடியே வளர்த்துக் கொண்டு வருகிற நாடாகத் தமிழ்நாடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறாகத் தயவுசெய்து செயல்பட வேண்டாமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தாற்போல் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளை, அடிக்கடி அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்குபவைகளைப் போட்டுக் கொண்டே வருவது—அதனால் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்கிற



(பேரவைத் தலைவர்)

[1982 ஏப்ரல் 7]

ஒரு கருத்து வருகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால் நான் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய கட்டாயத்திற்குத் தள்ளப்படுகிற துர்பாக்கிய நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவேன் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், நான் பத்திரிகையாளர்களிடத்திலே அன்பு கொண்டவன். அவர்கள் நாட்டுக்கு எல்லாச் செய்திகளையும் தர வேண்டுமென்பதிலே நல்ல நம்பிக்கை உடையவன். அந்த வகையிலேதான் இதை வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன், இதை வேண்டுகோளாக வைப்பதாலே இதை ஏதோ சாதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் தயவுசெய்து இதைப் பற்றி தீர ஆலோசித்து இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளும்படி பத்திரிகையாளர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(A) பேரவை ஒத்தி வைப்பது பற்றிய அறிவிப்பு,

DR.K. SOURIRAJAN; Hon.Mr.Speaker, Sir, I want to draw your kind attention to Article 174 of the Constitution;

“174(1)--The Governor shall from time to time summon the House or each House of the Legislature of the State to meet at such time and place as he thinks fit...

Article 160(1) of the Constitution runs as follows;

168(1)--For every State there shall be a Legislature which shall consist of the Governor.

அப்படி இருக்கிற நேரத்தில், நேற்றையமுன்தினம் தாங்கள் அடுத்த கூட்டம் ஜூலை திங்கள் நடைபெறும், நாள் பின்னர் அறிவிக்கப்படும் என்று பேரவையில் அறிவித்திருக்கிறீர்கள்.

May I respectfully submit to you, Hon.Mr.Speaker, Sir, that you have exceeded on the powers conferred on you by the Constitution. If you feel it is wrong, why should you not come forward now and expunge it, even though it may be rather late?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; சபை ‘ப்ரோரோக்’ ஆனால் தான் கவனருக்கு அந்த உரிமை வரும். சபையை முடித்து வைத்தோம் என்று அறிவித்தால்தான் மேதகு ஆளுநருடைய ஆணை வருகிறது. அதுவரையில், இந்தச் சபையை வைப்பதும், தள்ளிவைப்பதும், சில தினங்களுக்கு தள்ளி வைப்பதும் மீண்டும் கூட்டுவதும் எல்லாம் இதுவரையிலே, சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவருடைய பொறுப்பிலே தானிருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 7]

DR.K. SOURIRAJAN: May; I submit to you, Sir if you wish to adjourn the House, the date must be specified you cannot adjourn the House without mentioning the date. May kindly tell you sir, if you adjourn the House.....

(முற்பகல் 10.30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கலாம். திரும்பவும் நானே சம்மன் செய்யலாம். திரும்பவும் அவையைக் கூட்டலாம். விதி 25-ஐ நான் படிக்கிறேன்;

“25. (1) விதி 117-ன் வரம்பிற்குட்பட்டு பொதுவாக இவ்விதிகளில் பேரவை தனது அன்றாட நடவடிக்கைகளை முடித்துக் கொள்ளக் குறித்துள்ள கால அளவில் அல்லது பேரவையினால் அவ்வப்போது நிர்ணயிக்கப்பெறும் கூட்ட முடிவு நேரத்தில் பேரவையை அக் கூட்டத் தொடரின் அடுத்த நாளைக்குப் பேரவைத் தலைவர் ஒத்திவைக்க வேண்டும்.” (குறுக்கீடு) “அல்லது நாள் குறிப்பிடாது ஒத்திவைக்க வேண்டும்.” என்று இருக்கிறது. நாள் குறிப்பிடாது ஒத்திவைக்க உரிமை எனக்கு இருக்கிறது.

“மேலும் பேரவையின் முன்னுள்ள அலுவல்களின் நிலைமையை கருத்தில் கொண்டு பேரவையில் கருத்தை அறிந்த பின்னர் பேரவைத் தலைவர் அதே நாளில் பிந்திய ஒரு நேரத்திற்குப் பேரவையை ஒத்திவைக்கலாம்” என்றும் இருக்கிறது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே ஒரு முடிவெடுத்து அந்தக் கருத்துக்களை அறிந்து நான் இன்னொரு நாளைக் குறிப்பிட்டு ஒத்திவைக்கலாம். ஆகவே தான் நான் ஜுலை திங்கள் என்று அறிவித்தேன்.

திரு துரைமுருகன்: அப்படி என்றால் நீங்கள் தேதியைச் சொல்ல வேண்டும். ஜுலையில் எந்தத் தேதியில் கூடுகிறது என்று சொல்ல வேண்டும்.

DR.K. SOURIRAJAN: That means the session is still continuing, This sitting of the House is still continuing, That is what you actually mean by that Sir. want an explanation from you that the Session continues. If you think that the Session is going on continuing on have got every right to adjourn it months together also till six months.



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கிற வரையில் சட்டமன்றம் நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறது என்று பொருள் ப்ரொரோக் என்று சொல்லிவிட்டால் அது இல்லை.

(உ) அமைச்சர் சுற்றுப்பயண விவர அறிவிப்பு

திரு மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வர்களே, ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். மாண்புமிகு தமிழக கல்வி அமைச்சர் திரு செ. அரங்கநாயகம், எம். ஏ., பி.டி., பி.எல்., அவர்களின் சுற்றுப்பயண விவரம்—6-4-1982 செவ்வாய்க்கிழமை காலை சென்னையிலிருந்து புறப்பட்டு, விமானத்தில் புறப்பட்டு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதில் என்ன விஷயம் என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள். அமைச்சர் சுற்றுப் பயணம் போகக் கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்களா?

திரு மு. அம்பிகாபதி : இது யாருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்றால் திரு. வி. வால்மீகி, என்.பி.எல். தெரு, நெற்குப்பை, திருப்பத்தூர் தாலுக்கா, இராமநாதபுரம் டிஸ்டிரிக்ட்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் மறைந்து விட்டார்கள் என்பதைக் குறிப்பிடுவதற்காகச் சொல்லுகிறார்கள். வேண்டுமானால் அந்த அலுவலகத்திலே சொல்லி அந்தத் தவறை நீக்கி விடலாம்; ஏற்பாடு செய்து விடலாம்.

(ஊ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள்.

திரு து. இராசரத்தினம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே, 2-ஆம் தேதி ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு அவை இறுதி நாளாக இருப்பதால் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் விடுபடுமே யானால் அது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கும். 22-ஆம் தேதி பட்டாபிராம் கலவரம் காரணமாக மிகுந்த கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கொட்டகைகள் எரிந்திருக்கின்றன; வைக்கோல் போர்கள் எரிந்திருக்கின்றன. இதுவரையில் சர்க்கார் மூலம் எந்த உபகாரமும் செய்யப்படவில்லை. உபகாரம் செய்யத்தான் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதை அருள் கூர்ந்து எடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; நீங்கள் கொடுத்தீர்கள். இன்றைக்கு ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஒன்றுதான் எடுக்க முடிந்தது. ஆகவே தான் உங்களுடையது வரவில்லை. வேறு வகையிலே அரசு அதை அணுகும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலே மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள ஒரு பீதி குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்தேன். அதாவது சென்னையில் ரேஷன் கார்டு கொடுப்பதற்காக விவரங்கள் சேகரிப்பவர்கள் வந்து செல்கிறார்கள். அனால் பல்வேறு இடங்களில் அப்படிப்பட்ட விவரம் சேகரிப்பவர்கள் செல்வ தில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. தொடர்ந்து இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுப் புகார் சொன்னால் கூட அந்த இடத்திற்கு வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை என்றால் பழையபடி கார்டு இருப்பவர்களே மனுச் செய்யும் நிலை ஏற்படும். ஆகவே, வராத பதட்ட நிலையைக் கவனிக்க வேண்டும்- அதைப் போக்க அரசுக்கு இயலுமா என்பதுபற்றிக் கேட்பதற்காக ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; ஏற்கனவே சொன்னபடி ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலுள்ள கீழ்ப்பாக்கம் மெடிகல் காலேஜ் ஆஸ்பத்திரிக்குக் சென்றிருந்தேன். அங்கேயுள்ள ஈ.என்.டி. வார்டிலே நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் ஆஸ்பத்திரி யிலே வைத்தியம் செய்து கொள்ள முடியாமல் அவஸ்தைப் படும் நிலைமையை நேரில் பார்த்தேன், ஒரேயொரு டாக்டர் அந்தப் பிரிவிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்தார். ஒரு நாளைக்கு 100 பேர்கள், 150 பேர்கள் அவுட்பேஷ்னடுகளாக வருகிறார்கள். எனவே, அங்கே இன்னும் இரண்டு டாக்டர் களைப் போஸ்ட் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக அங்கே நடந்த சண்டையை நான் நேரில் பார்த்த காரணத்தால் 30 ஆம் தேதி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது இதுவரையில் வரவில்லை. இன்றைக்குக் கடைசி நாளாக இருப்பதால், அதற்குப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்பதால் அதை அவையில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன கருத்து இன்னும் இரண்டு ஈ.என்.டி.ஸ்பெஷலிஸ்ட்ஸ் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னிடத்தில் அந்த மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே விரும்பத் தகாத பல சம்பவங்கள் நடந்தது இந்த அவைக்குத் தெரியும். ஆனால் கடந்த ஐந்தாம் தேதி அன்றைக்கு மீண்டும் இரண்டு ஜாதிசங்குகிடையே கலவரம் நடந்திருக்கிறது. ஒரு கொலை நடந்திருக்கிறது. பலர் அடிப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குப் பல ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்தக் கூட்டத் தொடர் இன்று ஒருநாள்தான். இன்றைக்கு ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராசாராம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குடி இருந்து வருகிற, பேரூராட்சியாக இருக்கின்ற திருவையாற்றில் ஒரு மருத்துவமனை இல்லையென்று....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் வராது. அடுத்தது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

#### 4 ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்

சென்னை பல்கலைக் கழக 5வது செமஸ்டர் மறு தேர்வு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவுள்ளர்கள் டி. மணி என். பழினிவேல், செ. இராமலிங்கம், அ. ரகுமான்கான், ப. பொன்னுரங்கம், என்.வி.என்.சோமு, வி.கிருஷ்ணமூர்த்தி, குமாரி அனந்தன், ப.நெடுமாறன், எஸ்.ஆண்டித்தேவர், இ.முத்துராமலிங்கம், எஸ். என் இராமசாமி, கு.பா. பழனியப்பன், ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொர்ணம், ஜே. ஹேமச்சந்திரன், என்.எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் மூன்றாம் ஆண்டில் எழுதிய 5-வது செமிஸ்டர் தேர்வினை மாணவர்கள் திரும்ப எழுத வேண்டும் என்று

1982 ஏப்ரல் 7]

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

கோரப்படுவதால் மாணவர்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி திரு. சொரணம் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலே ஏற்பட்டு இருக்கின்ற ஒரு மோசடியை விவாதிக்க வேண்டிய ஒரு அவசியத்தை மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இங்கே எடுத்துக் கூற விழைகிறேன். இதிலே பிரதானமாக முன் இருப்பது 5-வது செமஸ்டர் பரீட்சை எழுதிய மாணவர்களுக்கு ரிசல்ட் வந்து விட்டது. இப்போது, அதாவது 5-வது செமஸ்டர் பரீட்சை எழுதிய பிறகு ஏற்பட்ட தீ விபத்திலே இவைகள் எல்லாம் சேர்ந்து எரிந்து விட்டது, ஆகவே மீண்டும் நீங்கள் பரீட்சை எழுதவேண்டும் என்று அவர்களுக்கு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது அப்படி மீண்டும் பரீட்சை எழுதவதற்கு பணம் கட்ட வேண்டும் என்று ஒரு அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இந்தப் பரீட்சை எழுதியபிறகு பல்கலைக்கழகத்திலே ஏற்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு மாணவர்களை பொறுப்பாக்க இப்படி செய்வது சரிதானா என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த மோசடியைப் பற்றி விரிவாக இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே ஒரு கட்டுரையும் அந்தத் தீ விபத்து பற்றிய ஒரு படமும் போடப்பட்டிருக்கிறது. பல்கலைக்கழகத்திலே பல மோசடிகள் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த மோசடிகள் பற்றி செய்தி வெளியிட்ட இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கைக்கு பல்கலைக்கழகத்திலேயிருந்து ஒரு நோட்டீஸ் போகிறது. இப்படிப் பட்ட தவறான செய்தியை நீங்கள் வெளியிட்டு இருக்கிறீர்கள் அது தவறு, எனவே அதை நீங்கள் மறுத்து ஒரு அறிக்கையை உங்கள் பத்திரிகையிலே போட வேண்டும் என்று அவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். அதற்கு பத்திரிக்கைக்காரர்களிடம் இருந்து என்ன பதில் வருகிறது என்றால் எங்களிடம் தகுந்த ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன, வேண்டுமென்றே மோசடி நடைபெற்றிருக்கிறது. எனவே நாங்கள் அதை நிரூபிக்கத் தயார், வா ராஜா வா, கோர்ட்டுக்கு என்று பதில் வருகிறது. ஆகவே பல மோசடிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொண்டுவருகிறேன். எப்படிப்



[திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்] [1982 ஏப்ரல் 7]

பட்ட மோசடி என்றால், பல்கலைக்கழகத்திலே இருக்கின்ற பழைய பேப்பர்களை விற்பதிலே கூட மோசடி நடைபெற்றிருக்கிறது. 1800 கிலோ எடையுள்ள பேப்பர்களை போட்டு, அதை 900 கிலோ என்று கூறப்பட்டுள்ளது, மீதியுள்ள 900 கிலோவுக்கான பணம் எல்லாம் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது 1800 கிலோ பேப்பருக்கு பதிலாக 900 கிலோ எடை போடப்பட்டு மோசடி நடை பெற்றிருக்கிறது. எனவே, இவைகளை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அந்தப் பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ள சம்பந்தப்பட்ட எக்ஸிகியூடிவ் என்ஜினியர் ஒருவர் ஒரு ரிப்போர்ட், கான்பிடென்ஷியலாக எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி எழுதிய அந்த என்ஜினியரை பல நிர்ப்பந்தங்களுக்கு உள்ளாக்கி அவர் அங்கிருந்து மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக பல பிரச்சனைகள் பற்றி விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏராளமான ரிக்கார்டுகள் எல்லாம் அங்கே தீயிட்டுக் கொளுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே இருக்கிற விவகாரம் என்னவென்றால் மார்க் லிஸ்ட் மோசடியில் மாட்டிக்கொள்வோமோ என்று நினைத்து பல ரிக்கார்டுகளை கொளுத்தியிருக்கலாம் என்ற சந்தேகம் வருகிறது.

(முற்பகல் 10.40)

திரு. துரைமுருகன் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். துணைத் தலைவரவர்களே, செமஸ்டர் முறையைப் பற்றி முதலிலே சொல்லும்போது 4-வது, 5-வது செமஸ்டர்களை எழுத வேண்டும், அதற்குப் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று யூனிவர்சிட்டி தெரிவித்தது. அதன் பிறகு 4-வது, 5-வது செமஸ்டர் பெயில் ஆனவர்கள் 6-வது செமஸ்டர் எழுதலாம் என்று மாற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். சென்ற மாதம் ஒரு செனட் கூட்டம் நடைபெற்றது. நான் இந்த அவையிலிருந்து அந்த செனட் குழுவிற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதால் நானும் அந்தக் கூட்டத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். அங்கே இந்த காகிதங்களைக் கொளுத்தியது பற்றி நான் கிளப்பினேன். இந்துப் பத்திரிகையிலும் அது வெளியாகியிருக்கிறது. வைஸ் சான்சலர் வேஸ்ட் பேப்பரை கொளுத்தினோம் என்று சொன்னார். செமஸ்டரைப் பொறுத்த வரையில் 4-வது, 5-வது செமஸ்டர் ரிசல்ட் இன்னும் வரவில்லை. அதற்கு மறுபடியும் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னோம். இப்போது பெயிலானவர்கள் மட்டும் பணம் கட்டினால் போதும், மற்றவர்கள் பணம் கட்ட தேவையில்லை; அதைப்பற்றி இப்போது கவலைப்பட வேண்டாம், 6-வது செமஸ்டரை எழுதலாம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். மாட்டர் செட்டிங். ஆக இந்த விவகாரம் முடிந்துவிட்டது. இன்னும் முடிவு பெறாத நிலையில் நாங்கள் கொடுத்த 25, 26 ஓத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வில்லை. ஆனால் முடிந்துபோன பிரச்சனை பற்றிய ஓத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்திருக்கிறீர்களே, இது சரியா என்று தங்களுடைய தீர்மானம் எதிர்பார்க்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : செட்டில் ஆகிவிட்டால் நாம் அதை எடுக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். நம்முடைய அவையின் சார்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் அந்த செனட்டில் உறுப்பினராக இருக்கிறார். அவர் இது செட்டில் ஆகிவிட்டது என்பதால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் செனட்டில் உறுப்பினராக இருக்கிற காரணத்தால் தெளிவு பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தத் தெளிவு முறைப்படி கடிதம் மூலம் அமைச்சருக்கும் தரப்பட்டிருக்கும். ஆனால் மற்ற உறுப்பினர்களும் தெளிவு பெற்றிருப்பார்கள் என்று நாம் எண்ண முடியாது. அவர்களுக்குத் தெளிவு ஏற்பட்டிருக்க நியாயம் இல்லை; ஆகவே, அவர்கள் நியாயம் கேட்கிறார்கள். பிரச்சனை அவையிலே எடுக்கப்பட்டுவிட்டதால் முறைப்படி கொண்டுபோய் முடிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சனைப்பற்றி மட்டும் பேசினால் நல்லது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்கள் வேறுபல பிரச்சனைகளைப்பற்றி எல்லாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது இதற்குப் பொருத்தமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தினுடைய மற்ற உறுப்பினர்களும் இதுபற்றி தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதால் கருத்தைச் சொல்ல தொடரலாம்.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதர பிரச்சனைகளுக்குள் போக வில்லை. ஏற்கெனவே இந்தமாதிரி பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகச் சொன்னேன். நமக்குத் தெரியவேண்டியது இந்த செமஸ்டரீல் ஊழல் நடந்திருக்கிறதா இல்லையா என்பது முக்கியம். எதிர் காலத்திலே இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல் இருக்க என்ன ஏற்பாடு என்பதைப்பற்றி விரிவாகப் பேச வேண்டும். இந்த ஊழல்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நீதி விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் தருகின்ற அறிக்கையின் அடிப்படையிலே இந்த ஊழல்களைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படி பல்வேறு பிரச்சனைகள் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால் சபையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 3-ஆம் ஆண்டு பட்டப்படிப்பு மாணவர்கள் 5-வது செமஸ்டர் தேர்வுகளை மீண்டும் எழுதவேண்டும் என்று இப்போது கோரப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே 4-வது செமஸ்டர் தேர்வுகளின் முடிவுகள் இன்னும் வெளி வரவில்லை. இதோடு, 5-வது செமஸ்டர் தேர்வு எழுதப்பட்ட மாணவர்களின் விடைத்தாள்கள் தீ வைத்து கொளுத்தப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. 4-வது செமஸ்டர் தேர்வில் வெற்றி பெறாதவர்கள், 5-வது செமஸ்டர் விடைத்தாள்கள் தீயிட்டு கொளுத்தப்பட்டு விட்டதாலும், 6-வது செமஸ்டர் தேர்வு இப்போது எழுதவேண்டி இருப்பதாலும், மூன்று செமஸ்டர் தேர்வுகள் சேர்த்து எழுத வேண்டிய நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது. அதோடு, 5-வது செமஸ்டர் தேர்வு எழுத வேண்டிய மாணவர்கள் ஏறத்தாழ 40 லட்ச ரூபாய் கட்ட வேண்டிய சூழ்நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் மாணவர்கள் இடத்தில் ஏராளமான சுமைகள் இருப்பதால், மாணவர்கள் சரியான முறையில் படிப்பில் கவனம் செலுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், ஐன் மாதத்தில் பட்டப்படிப்பின் 3-வது ஆண்டு இறுதித் தேர்வு நடைபெறும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதனால் மேல் படிப்பு படிக்க விரும்புகிற மாணவர்கள், தன்னாட்சி பெற்ற கல்லூரிகளுக்கு மேல்படிப்பு படிப்பதற்கான விண்ணப்பங்கள் போடுவதற்கு முடியாத ஒரு சூழ்நிலைமை நிலைமையை பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்தி இருக்கிறது என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

மாணவர்கள் ஏறத்தாழ 40 லட்ச ரூபாய் இன்றையதினம் 5-வது செமஸ்டருக்காகக் கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது, பல்கலைக்கழகத்திற்கு கஸ்டோடியனாக இருப்பவர்கள், அதற்கு பொறுப்பு ஏற்று இருப்பவர்கள் விடைத் தாள்களை தீயிட்டு கொளுத்தினார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. கேரளத்தில் எம். பி. பி. எஸ். தேர்வில் நடைபெற்ற ஊழல்கள் பற்றி விவரங்கள் வந்ததும், சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இப்படி விடைத்தாள்கள் தீயிட்டுக் கொளுத்தப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே இதைக் குறித்து முறையாக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவர் மூலம் விசாரணை நடத்த வேண்டும். அப்படி விசாரணை நடத்தினால்தான் அங்கேயுள்ள உண்மை அம்பலம் ஆகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எஸ். எஸ். எல். சி. வினாத் தான் வெளியானதற்கு, அதற்குக் கஸ்டோடியனாக இருக்கும் நபர்கள் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. கடைநிலை ஊழியர்கள் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் மீது தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை இதில் எடுக்காமல், இந்த விடைத்தாள் தீயிடப்படுவதற்கு யார்

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

யார் காரணமாக இருந்தார்கள் என்பதை அறிந்து அவர்கள்மீது முறையாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அவர்களைப் பணி நீக்கம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் என்று சொன்னால், அதற்கு ஒரு மரியாதையும், கவுரமும் இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றபிறகு, நாளுக்கு நாள் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் மரியாதையும், கவுரமும் குறைந்து வருகிறது. சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் மரியாதையும், கவுரமும் குறையாத அளவிற்கு காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. எனவே, இப்படிப்பட்ட குழப்பமான நிலையைப் பற்றி விவரமாக விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரவு-பகல் பாராமல் மிக உழைத்துப் படிக்கின்ற மாணவர்கள் உள்ளம் உடைந்து போய் இருக்கும் சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. விளக்கு எரித்துப் படித்த ஏழை மாணவர்கள் விளக்கமாக எழுதிய விடைத்தாள்கள் இன்றைக்கு எரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இங்கேயிருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அங்கேயும் அங்கம் வகிக்கும் பேறுபெற்று இருப்பதால், விளக்கம் சொல்வதை நாம் கேட்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. கொளுத்தப்பட்டது வேஸ்ட் பேப்பர் தான் என்று சொல்லப்பட்ட விளக்கத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமா என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. அதிலே உண்மையிருக்குமானால், தேர்வு எழுதியவர்களின் அந்தத் தேர்வுத் தாள்களையும், அதற்காகப் போடப்பட்ட அந்த மார்க் ஷீட்டுகளையும் பார்வைக்காக வைக்கப்படும் அளவிற்குப் பல்கலைக்கழகம் முன்வருமா?

அதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் கேட்டதைப் போல நீதி விசாரணை அல்லது மிக உயர்ந்த இடத்தில் நடுநிலை தவறாமல் நடத்தும் விசாரணை உடனடியாகத் தேவைப் படுகிறது. மாணவச் செல்வங்கள் படித்துவிட்டு, மேல்படிப்பிற்குச் செல்ல முடியாத சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படி பல தவறுகள் நடந்துகொண்டு இருக்கின்றன என்றும் செய்திகள் வந்துகொண்டு இருக்கின்றன. கம்ப்யூட்டரில் கூட பிழைகள் அடிக்கடி வருவதாகத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி விசாரித்து சேம்மைப்படுத்த, ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் நியமித்து, அதன் அடிப்படையில் பல்கலைக்கழகத்தின் பெயரை முன்னைப் போல்



[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

நிலை நிறுத்துவதற்கு இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டு, இது குறித்து விரிவாகப்பேசவேண்டியிருப்பதால், அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, முடிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதை தமிழகத்தின் எதிர்கால தலை முறையினரை பாதிக்கிற மிக முக்கியமான விஷயமாக கருத வேண்டும். இந்த விஷயம் முடிவு அடைந்துவிட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னாலும் கூட, இதிலே பின்னணியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற நிகழ்ச்சியைப்பற்றி மற்ற உறுப்பினர்களில் சிலர் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவை பற்றி எல்லாம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் நேரிடையாக, தலையிட்டு, இதிலே முழுவதுமாக ஒரு விசாரணையை நடத்த வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் எழுதிய பரீட்சையை மீண்டும் எழுத வேண்டும் என்று சொன்னால், அந்த சங்கடத்திற்கு யார் பொறுப்போ அவர்கள் மீது மிக கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தால் தான், இதுபோன்ற பொறுப்பற்ற போக்கிற்கு நாம் முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியும். அந்த வகையிலே இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி முழுவதுமாக விவாதிப்பதற்காக, இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவையிலே ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையை, இந்த நாட்டின் வருங்கால சந்ததிகளின், இந்த நாட்டை ஆளுகின்ற பொறுப்பில் வரக் கூடியவர்களாக, இந்த நாட்டை உருவாக்குகின்ற பொறுப்பை ஏற்கக் கூடியவர்களாக இருக்கிற மாணவர்களின் பிரச்சனையை எடுத்திருக்கிறோம். கல்லூரி மாணவர்கள் பரீட்சை எழுதி அவர்களுடைய விடைத் தாள்கள் எல்லாம் தீ கொளுத்தியதிலே எரிக்கப்பட்டு விட்டது — என்றுதான் நான் கூற முடியும். எரிந்து விட்டது என்று சொன்னால் அது விபத்தாக இருக்கலாம் என்று பொருள்படும். ஆனால் திட்டமிட்டு செய்ததின் விளைவு தான் என்பது என்னுடைய கருத்து. அப்படிச் செய்ததின் விளைவாக, அந்த மாணவர்கள் எல்லாம் 4, 5 வது செமஸ்டரை விட்டு விட்டு வேது செமஸ்டரை எழுதலாம் என்று சொன்னால் அவர்கள் வேறு செமஸ்டரை எழுதுவது என்பது மட்டும் அல்ல, 4வது 5வது செமஸ்டரை எழுதிய அவர்களுடைய நிலை என்ன? அவர்களுடைய தகுதி அடிப்படை ஏதாவது வருங்காலத்தில் அளிக்கப்படவிருக்கிறதா இல்லையா என்பது எல்லாம் தெரியவில்லை. அதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விதரிசி, படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

ஏனெனில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடந்த காரணத்தாலே கேரளத்திலே 5 ஆண்டுகள் படித்த எம். பி. பி. எஸ் மாணவர்கள் கூட தகுதியில்லை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 4வது 5வது செமஸ்டரிலே வெற்றி வாய்ப்பு இருந்தும், அதை இழந்திருக்கிற காரணத்தால், அவர்களுக்கு இன்னின்ன தகுதிகள் எதிர்காலத்தில் அளிக்கப்படும் என்று வாக்குறுதியையாவது அமைச்சர் அவர்கள் தர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் அதிகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்லும்போது, நடந்து முடிந்த பழைய பேப்பர்கள் தாம் எரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்றால், 4வது 5வது செமஸ்டர் தாள்களாவது இருக்க வேண்டுமே, அவைகள் இருக்கின்றனவா அல்லது அவைகளும் பழுதாக்கப்பட்டு விட்டனவா என்பதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். பழைய பேப்பர்கள் விற்பதிலும் வாங்குவதிலும் கூட, மதுரை பல்கலைக் கழகத்திலே 1½ லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு ஊழல்கள் நடைபெற்றதாக ஆடிட்டில் சொல்லப்படுகிறது இதுபோன்ற பழைய பேப்பர்கள் வாங்குவதிலும் விற்பதிலும் எல்லாப் பல்கலைக் கழகத்திலும் ஊழல் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இவைகளை எல்லாம் கட்டுக்கோப்பில் கொண்டு வந்து கல்லூரி விளாகத்திற்குள்ளாவது அங்கே தான் மாணவர்கள் நேர்மையை கற்றுக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. மாணவர்களை எதிர்காலத்தில் நல்லவர்களாக உருவாக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. — ஆனால் அங்கேதான் பரீட்சைத் தாள்களுக்கு இவைக்கப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலை பரவாமல் இருப்பதற்கு — கல்லூரி பல்கலைக் கழக விளாகத்திற்குள்ளாவது நேர்மையாக நடைபெறுவதற்கு, உரிய வசையில் ஒரு நீதி விசாரணையை நடத்தி வருங்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கும், வருங்கால மாணவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுத்துவதற்கும், அவர்களுடைய உள்ளங்களிலே இது பற்றி தவறான எண்ணம் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும், தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். ஆகவே அது குறித்து விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி அமர்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை ஒட்டி, இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை பல்கலைக் கழகம் என்று சொன்னால், ஒரு காலத்தில் - டாக்டர் லட்சுமண சாமி முதலியார் துணை வேந்தராக இருந்த காலத்தில் - உலகப் புகழ் பெற்ற பல்கலைக் கழகங்கள் ஒன்றிரண்டுக்கு இணையாக சொல்லப்படுகிற தகுதியை தமிழகம் பெற்றிருந்தது. ஆனால்



[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

என்ன காரணத்தினாலோ அண்மைக் காலத்திலே வருகிற செய்திகள் வேதனைக்குரிய செய்திகளாகவும் கண்டிக்கத்தக்க செய்திகளாகவுமே வருகின்றன.

குறிப்பாக எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் 4, 5 செமஸ்டர்கள் எழுதிய மாணவர்களின் நிலைமை இன்றையதினம் கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றது. நான் கூட கேள்விப்படுகிறேன். தொடர்ந்து கல்லூரிகளிலே இந்த செமஸ்டர் தேர்வுகளுக்கான கட்டணங்களைக் கூட வசூலித்திருக்கிறார்கள் என்று. 300 ரூபாய், 500 ரூபாய் அளவுக்குக் கூட கட்டவேண்டிய மிகப் பரிதாபகமான நிலைமை எழுந்திருக்கின்றது. இது சாதாரண நிகழ்ச்சி அல்ல. இது வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டதா? அல்லது தேர்வு சரியாக எழுதப்படாததன் காரணமாக அதிலே இருந்து தப்பிப்பதற்காக இந்த முறையைக் கையாண்டு இருக்கிறார்களா என்ற பிரச்சினைகள் எல்லாம் எழுப்பப்படுகின்ற காரணத்தாலும் இந்த மாதிரித் தவறுகள் இங்கே மட்டுமல்ல, வேறு எங்கேயும் நிகழ்ந்து விடக்கூடாது. பி. காம். தேர்வுகள் நடந்து முடிந்து ஒரு பகுதியினருக்கு மட்டும் தேர்ச்சி அளிக்கப்பட்டு இன்னொரு பிரிவினருக்கு தேர்ச்சி அளிக்கப்படாத நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டு அவை நீதிமன்றத்திலே இருந்து வருகின்றன. எனவே அவற்றின் உள்ளே செல்வதற்கு நான் விரும்பவில்லை.

ஆனால் இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நடைபெறக் கூடாது என்பதற்காகவும் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதாலும் இதன் காரணமாக இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு பெரிய விசாரணையை நடத்தி நல்ல தீர்வினை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதாலும் மேலும் இது சம்பந்தமாக பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்றதாகப் பேசப்படுவதால் அதைப்பற்றி விரிவாகப் பேச வேண்டி இருப்பதாலும் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இணைந்துள்ள 110 கல்லூரிகளுக்கு பட்டப்படிப்பு மற்றும் முதுநிலை வகுப்புகளுக்கு பருவத் தேர்வுகள் நடத்த வேண்டியுள்ளது. ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் இரண்டு பருவத் தேர்வுகள் நடத்த வேண்டியுள்ளது. ஒவ்வொரு பருவத்திற்கும் 90 வேலை நாட்களே உள்ளன. முதலாவது பருவம் ஜூலை மாதத்தில் தொடங்கி அக்டோபர் மாதத்தில் முடிவடைகிறது. தேர்வுகள் நவம்பர் மாதத்தில் நடைபெறுகின்றன. இரண்டாவது பருவம் டிசம்பர் மாதத்தில் தொடங்கி மார்ச் மாதத்தில் முடிவடைகிறது. தேர்வுகள் அனைத்தும் ஏப்ரல் மாதத்தில் நடைபெற உள்ளன. இளங்கலை மற்றும் பட்டப்படிப்புக்கள் மூன்று ஆண்டுகள் அல்லது ஆறு பருவங்கள்.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

முதுகலைப் பட்டப் படிப்பு இரண்டு ஆண்டுகள் அதாவது நான்கு பருவங்களைக் கொண்டவையாகும். முந்திய பருவத் தேர்வுகளில் வெற்றிபெறாத மாணவர்கள், அடுத்த பருவத்துக்குச் செல்லலாம். எனவே, தற்பொழுது ஆறாம் பருவத்தில் படிக்கும் மாணவர்கள், முந்திய பருவத் தேர்வுகளில் சில எழுத வேண்டியிருக்கலாம். அதே போன்று நான்காம் பருவத்தில் உள்ள மேற்படிப்பு மாணவர்கள் முந்திய பருவங்களில் நிலுவை வைத்து இருக்கலாம்.

சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் கடந்த பருவத் தேர்வுகளை 1981 நவம்பர்-டிசம்பர் மாதங்களில் நடத்தியது. இத்தேர்வுகளின் முடிவுகள், தேர்வுகள் முடிந்த இரண்டு மாத காலத்திற்குள் அதாவது 1982 பிப்ரவரி மாத இறுதிக்குள் வெளியிட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், முடிவுகள் இன்னும் வெளியிடப்படவில்லை. சில நடைமுறைக் காரணங்களினால் பல்கலைக் கழகம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தேர்வு முடிவுகளை வெளியிட முடியவில்லை என்று தெரிவித்துள்ளது.

1982, ஏப்ரல்-மே மாதங்களில் நடைபெற்றிருக்கும் தேர்வுகளுக்குப் பதிவு செய்ய விரும்பும் மாணவர்கள் வெற்றி பெறாத தேர்வுகளுக்கு மீண்டும் தங்களைப் பதிவு செய்துகொள்ள நடந்து முடிந்த தேர்வுகளின் முடிவைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார்கள். தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடுவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தின் காரணமாக அது தற்போது இயலாது. எனவே 1981, டிசம்பரில் நடந்து முடிந்த தேர்வு முடிவுகளுக்குக் காத்திராமல், எல்லாப் பாடத் தேர்வுகளுக்கும், பதிவுசெய்துகொள்ளுமாறு மாணவர்களை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் கேட்டுக் கொண்டது. ஆனால் மாணவர்களுக்கு அவ்வறிவுரை மனநிறைவு தரவில்லை. காரணம் அவர்கள் எல்லா பாடத் தேர்வுகளுக்கும் கூடுதலான தேர்வுக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. நிலுவைப் பாடங்கள் சிலவற்றில் அவர்கள் தேர்வு பெற்றிருக்கலாம். மேலும், 1981 டிசம்பர் மாதத் தேர்வில் வெற்றி பெற்றிருக்க முடியும் என்ற திடமான நம்பிக்கை இருந்தும் கூட, அவர்கள் எல்லாப் பாடத் தேர்வுகளுக்கும் தயார் செய்ய வேண்டியுள்ளது.

மாணவர்களின் இவ்வுணர்வுகள் அரசின் கவனத்தை ஈர்த்தன. இது குறித்து கல்வி அமைச்சர், கல்விச் செயலாளர், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர், பதிவாளர், தேர்வு கட்டுப் பாட்டலுவலர், கல்லூரிக் கல்வி துணை இயக்குநர் ஆகியோர் விவாதித்து எடுக்கப்பட்ட முடிவின் அடிப்படையில், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு 27-3-1982 நாளிட்ட சுற்றறிக்கை ஒன்றை அனுப்பியுள்ளது. இளங்கலை மற்றும் இளம் அறிவியல் பட்டப்படிப்பு (பி.ஏ., பி.எஸ்.ஸி.) மாணவர்களின் ஐந்தாம் பருவத் தேர்வு தவிர மற்ற பருவத் தேர்வுக்கான விண்ணப்பங்களை மட்டும் மாணவர்களிடமிருந்து பெற்று 8-4-1982 நாளுக்குள் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்புமாறு கல்லூரி



[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

முதல்வர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1981 டிசம்பர் திங்களில் நடந்து முடிந்த தேர்வுகளின் முடிவுகள் 1982, ஏப்ரல் திங்கள் இறுதியில் வெளியிடலாம் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. நிலுவையில் உள்ள பாடத் தேர்வுகளுக்கு பதிவுசெய்ய விரும்பும் மாணவர்கள் தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து பதினைந்து நாட்களுக்குள் தனியாக விண்ணப்பங்களை அனுப்பலாம். விலையில்லாத பூர்த்தி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்களை 1981, டிசம்பர் மாதத் தேர்வு முடிவுகள் வெளியான பதினைந்து நாட்களுக்குள் பெற்று அனுப்புமாறு கல்லூரி முதல்வர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். விண்ணப்பங்கள் பெற்றுக் கொள்ள இறுதி நாள் பின்னர் அறிவிக்கப்படும். 1981 டிசம்பர் அதற்கு முன்னர் நடந்த தேர்வுகளில் வெற்றி பெறாத மாணவர்களுக்கென்று எல்லாப் பருவங்களுக்கும் தனியே ஒரு துணைத் தேர்வு நடத்தப்படும். இத் தேர்வினை விரைவில் 1982 ஜூன் திங்களில் துவங்கிட பல்கலைக் கழகம் அனைத்து முயற்சியினையும் கைக்கொள்ளும். இவையே மேற்குறிப்பிட்ட பல்கலைக் கழகச் சுற்றறிக்கையின் உள்ளடக்கமாகும்.

(முற்பகல் 10-00)

இந்நிலையில் மாணவர்களுக்கு எவ்வித இன்னலும் ஏற்பட வழியில்லை, அவர்கள் எவ்வித பாதிப்புக்கும் உட்படுத்தப்பட வில்லை. அண்மைக் காலங்களில் ஏற்பட்ட நிர்வாக காரணங்களினால், செயல்முறைகளில் காலதாமதம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. தேர்வு முடிவுகள் உரிய காலத்தில் பல்கலைக் கழகம் வெளியிட முடியாதது, வருங்காலத்தில் முற்றிலும் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு ஏற்கனவே பல்கலைக் கழகங்களுக்கு உறுதியாக கூறியுள்ளது. எனவே, அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய பதட்ட நிலை இதில் ஏதுமில்லை.

இதில் நான் விளக்க வேண்டிய ஒன்று, ஐந்தாவது செமிஸ்டர் பரீட்சை எழுதிய மாணவர்கள் அந்தத் தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்படாத நிலையில் அவர்கள் இயல்பாக ஆறாவது செமிஸ்டர் பரீட்சை எழுத இருக்கிறார்கள். ஆறாவது செமிஸ்டர் பரீட்சை எழுதுகிறபோது ஐந்தாவது செமிஸ்டர் பரீட்சையில் தோற்றிருந்தால், அதில் ஏதாவது பாடங்களில் பெயிலாகியிருந்தால், அதையும் அவர்கள் எழுதுவார்களா, இந்தத் தேர்வு முடிவுகள் வராத காரணத்தால் அவர்கள் எழுதுவதா அல்ல எழுத வேண்டாமா என்ற பிரச்சனை இருந்தது. அதற்கு பல்கலைக் கழகத்தில் இருந்தவர்கள் என்ன ஏற்பாடுகள் செய்தார்கள் என்றால் நீங்கள் அதற்கும் பணமாகட்டி விடுங்கள், அதற்குள் தேர்வு முடிவுகள் வந்தால் நீங்கள் பெயிலாகியிருந்தால் எழுதுங்கள், இல்லையென்றால் எழுத வேண்டாம், பணத்தைத் திருப்பித் தந்துவிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியே நீங்கள் இரண்டாவது தடவை எழுதினாலும் கூட நீங்கள் எதில் அதிகமாக மார்க்ஸ் வாங்கியிருக்கிறீர்களோ அதை எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். எப்படியும் தேர்வு முடிவுகள் வரும் என்ற அடிப்படையில்தான் அவர்கள் அந்த யோசனையைச்

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தத்தேர்வு முடிவுகள் வராத நிலையில் பல்வேறு சந்தேகங்களை பல்வேறு தரப்பிலிருந்து ஏற்படுத்தி வந்தார்கள். அதிலே ஒன்றுதான் மேற்குறிப்பிட்ட இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை என்று கருதுகிறேன், அவர்கள் ஒரு வதந்தியை வெளியே சொல்ல ஆரம்பித்தார்கள். அதாவது விடைத் தாள்களுக்கு தீவைத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள், விடைத்தாள்களுக்கு தீவைத்துவிட்டால் பிறகு ரிசல்ட் வெளியிட முடியாது. ஆகவே அவர்கள் நோட்டீஸ் பற்றி நிரூபிக்கிறார்கள், நாங்கள் ஆதாரம் இருக்கிறது என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறோம். நமக்குத் தேவை ஆதாரம்தானே தவிர ஆதாரம் தருவோம் என்ற வார்த்தை அல்ல. இப்போதுள்ள நிலை ஐந்தாவது செமிஸ்டர் பரீட்சைத் தேர்வு முடிவுகள் வந்ததற்குப் பிறகு தான் அதை எழுதுவதா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி மாணவர்கள் முடிவு செய்யவேண்டும். அதற்குப் பின்தான் ஒரு தேர்வு வைப்பதாக பல்கலைக் கழகம் முடிவு செய்திருக்கிறது. ஆகவே ஆரம்பத்தில் இருந்த குழப்ப நிலைமையும் மாணவர்களுக்கு அவர்கள் எண்ணிக் கொண்டிருந்த கஷ்டங்கள் இப்போது இதை அறிவித்திருக்கிற காரணத்தினால் இல்லை என்பதால் அந்தப் பிரச்சனை முடிந்து விடுகிறது. அதைத்தான் திரு. துரைமுருகன் அவர்களும் செனட் உறுப்பினர் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எனக்கு தரப்பட்டிருக்கிற விளக்கமும் அதுதான் என்ற அடிப்படையில் இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இததீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

### 5. அறிக்கை அளித்தல்

துணை வினாவிற்கு அளித்த விடைக்கான திருத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதி 107(1)-ன் கீழ் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே தவறாக மீட்டர் காட்டும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களைத் தடைசெய்வது குறித்து பேரவை வினா எண். 694ன் தொடர்பாக 30-3-82 அன்று சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. செ. இராமலிங்கம் அவர்கள் ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் தற்போதைய குறைந்த பட்சக் கட்டணம் எவ்வளவு என்று வினா எழுப்பினார். அதற்கு பதில் அளிக்கையில் ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் குறைந்த பட்ச கட்டணம் இரண்டு ரூபாய் என்று கருதுகிறேன் என்றும், அது பற்றிப் பார்த்த பிறகு நான் மீண்டும் தெளிவாகத் தர விரும்புகிறேன் என்று கூறியிருந்தேன்.



[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1982 ஏப்ரல் 7]

அண்மையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பெட்ரோல் விலை உயர்வின் காரணமாக ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கான கட்டணம் 80 காசிலிருந்து 90 காசுகளாக உயர்த்தப்பட்டது. ஆனால் குறைந்தபட்சக் கட்டணத்தில் மாறுதல் ஏதும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. தற்பொழுது ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் குறைந்தபட்சக் கட்டணம் ரூ. 1.70 என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

#### 6. அறிவிப்புகள்.

(அ) மேவைத் தலைவரிடமிருந்து வரப்பெற்ற செய்தி

பயிர்களுக்கு கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும், நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982.

நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) திருத்தம் சட்ட முன்வடிவு, 1982.

பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமன்ற முன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுவுமின்றி நிறைவேற்றப் பெற்ற தாசுமாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(1) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1981).

(2) தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 66/1981).

(3) மேலும், தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62 1981) மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதுவுமின்றி திருப்பியனுப்பப்பட்டதாகவும், மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

#### 7 கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) மதுரை 'ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம்'

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் இரா. தாமரைக்கனி என். எஸ். வி. சித்தன், டி. மணி, ப. நெடுமாறன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு உள்ளட்கித் துறை அமைச்சர் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவார்

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை ‘ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம்’ அபாய நிலையில் இருப்பது குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

அறிக்கை.

“ஆல்பர்ட் விக்டர்” பாலம் மதுரை மாநகராட்சி எல்லையுள் கி.மீ. 440/4 லிருந்து 441 வரை தேசிய நெடுஞ்சாலை 7ல் (நகர்ப்புறம்) அமைந்துள்ளது. இப்பாலம் நல்ல நிலையில் உள்ளது. 1982-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதத்தில் இப்பாலத்திற்கு ரூ. 3,200 செலவில் வண்ணம் (colour washing) அடிக்கப்பட்டது. தவிர 1982-ம் வருடம் மார்ச் மாதத்தில் ரூ. 2,700 செலவில் கைப்பிடி சுவர்களில் சிறு மராமத்து வேலைகள் செய்யப்பட்டன. மேலும் இப்பாலத்தின் கரையோரப்பகுதிகளில் உள்ள களைகள் நீக்கப்பட்டன. ஆகவே பாலம் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. பாலம் பாதுக்கக் கூடிய அபாயம் ஏதுமில்லை. மேலும் இப்பாலத்தின் அருகாமையிலேயே உள்ள தாம்போகியும் நல்ல நிலையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை இத்தருணத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் மதுரை வந்த ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் இந்த ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் கட்டி 100 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது, அது பலவீனம் அடைந்துள்ளதாக அறிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பு பத்திரிகைச் செய்தியாக வந்து காரணத்தினால், அந்தப் பாலத்திலே மக்கள் செல்வதற்கு தங்கள் உயிரைப் பணயம் வைத்துச் செல்கிறார்கள். இந்தப் பாலம் பேராபத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், பல, லாரிகள் செல்வதற்குத் தடை விதித்து, குருவிக்காரன்சாலை பாலம், அரசரடி பைப்பானில் உள்ள காமராஜர் பாலம் வழியாகச் செல்வதற்கும், பிளஷர் கார்கள் மட்டும் இந்தப் பாலத்தின் வழியாகச் செல்வதற்கும் அரசு ஆவன செய்யுமா? அது மட்டுமல்ல. இந்த ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் வழியாக பஸ், லாரிகள் செல்வதற்குத் தடை விதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற அந்தப் பாலம் நல்ல நிலைமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் கூட, பொறியாளர்கள் எல்லாம் சென்று பார்த்துவிட்டு வந்திருக்



[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1982 ஏப்ரல் 7]

கிறார்கள். மோசமாக இருந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இருக்கின்ற நிலையில், பெரிய வாகனங்கள் சென்று கொண்டதான் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட அபாயம் அந்தப் பாலத்திற்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே இருக்கின்ற அந்தப் பாலம், தேசிய நெடுஞ்சாலையிலே இருப்பது மட்டுமல்லாது, வளர்ந்து வருகின்ற மதுரைக்கு வடக்குப் பகுதியிலே இருக்கின்றவர்கள், மதுரையினுடைய தெற்குப் பகுதியோடு தொடர்பு கொள்ளக்கூடிய பாலமாக இருப்பதால், மக்கள் தினசரி போய் வருகின்ற ஒரு பாலமாக இருப்பதால், இந்தப் பாலத்தைப் பற்றி நாம் எல்லாம் அறியக்கூடிய வகையில் ஒரு செய்தி வந்திருப்பதால்தான், இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். எங்களுக்குக் கிடைத்தச் செய்தி, அந்தப் பாலம் சரியாகப் பராமரிக்கப்படாமல், அதிலே விரிவுகள் இருக்கின்றன என்பது. இன்னும் செடிகள் முளைத்துக் கொண்டிருப்பதாகவும் செய்திகள் வந்த காரணத்தினால்தான், ஒரு பெரிய ஆபத்து மக்களுக்கு நிகழக்கூடாது' அவர்கள் உயிருக்கும், உடமைக்கும் ஆபத்து ஏற்படக்கூடாது என்பதனால் இந்தச் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால் சில ஆண்டுகளுக்குமுன் அந்தப் பாலம் 'அகலப்'டுத்தப்பட்டதாக நினைக்கிறேன். ஆகவே, அரசாங்கம் அங்கே இன்னொரு பாலத்தைக் கட்டுவது பற்றி யோசிக்க வேண்டும் அல்லது இதைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து, எந்தவிதமான விபத்துக்களும் ஏற்படாதவாறு, அந்தப் பாலத்தைப் பராமரிக்கக் கூடிய முயற்சியைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற இந்தப் பாலம் தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-ல் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பாலத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதல் வேண்டும். மத்திய அரசு பணம் கொடுத்தால், அதைச் செய்கின்ற நிலையிலே நாம் இருக்கிறோம். ஆனால், இருக்கின்ற நிலைமையில் அந்தப் பாலம் நல்ல நிலைமையிலே இருக்கின்றது என்று பொறியாளர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஆல்டர்நேட் ஸ்பாட் என்று சொல்கிற வகையிலே ஒரு தாம்போகி கூட கீழே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுவும் கூட நல்ல நிலையிலேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. விரிவுகள் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். விரிவுகள் இருந்தால் கண்டிப்பாக எங்கெங்கு விரிவுகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை எல்லாம் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஆனால் களைகள் மட்டும் ஆங்காங்கு முளைத்திருந்தன. அவைகளும் அகற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக ஏறத்தாழ 6,000 ரூபாய் வரையில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட அபாயம் இருந்தால் அவற்றைக் களைவதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1982 ஏப்ரல் 7]

(முற்பகல் 11.10)

**திரு. டி. மணி :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகரில் இருக்கிற ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் என்பது அபாயகரமான நிலையில் இருப்பது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு விளக்கங்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் விரிசல் ஏற்படும்போது, அதை எந்த அளவு சீர்படுத்த முடியும் என்பது ஒரு பிரச்சனை. அதனுடைய பக்கச் சுவர்களில் ஏதாவது ஏற்பட்டால் அதைச் சீர் செய்ய முடியுமே தவிர, பாலத்தினுடைய முக்கியமான பகுதியில் விரிசல் ஏற்பட்டால் அதைச் சீர்செய்வது மிகவும் சிரமம்; சித்தாந்த அடிப்படையில் சரியாக இருக்குமென்று தெரியவில்லை. அது 100 வருடங்களுக்கு முன்பாக கட்டப்பட்ட பாலம், பழைய பாலம் என்ற முறையிலே, முக்கியமான பாலம் என்ற காரணத்தாலும் மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலைப் பெற்று புதிய பாலம் கட்ட அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விரிவுகள் இல்லை என்று நான் சொன்னேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரிவுகள் இருப்பதாக வலியுறுத்திச் சொல்கிறார்கள். விரிவுகள் இருப்பதாக தெரிந்திருந்தால் தயவுசெய்து எந்தக் கண்ணிலே, எந்த இடத்திலே வரவு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும். இல்லாமல் நாம் பொதுவாக அபாயத்தை பக்கங்களுக்கு அறிவிப்பதைப் போல, ஒரு எச்சரிக்கையை பக்கங்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போல தவறான செய்திகள் வெளியே வந்து விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். ஆகவே இருக்கிற பாலம் நல்ல நிலையில் இருக்கிறது. இது ஒரு பழைய பாலம் என்பதை நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பழைய பாலமாக இருந்தாலும் அதனுடைய தரம் நன்றாக இருக்கிறது. குவாலிட்டி கண்ட்ரோல் நல்லமுறையிலே இருப்பதால்தான் உடனடியாக வேறு பாலம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மோசமான நிலையில் இருக்குமானால் கண்டிப்பாக மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலோடு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

**திரு. ப. நெடுமாறன் :** மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே உள்ள ஆல்பர்ட் விக்டர் பாலம் நல்ல நிலையிலே இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நல்ல நிலையில் இருந்தாலும் கூட அந்தப் பாலத்திற்கு அதிகமாக வயது ஆகிவிட்டது. 100 வயதிற்கு மேலாகி விட்டது. பொதுவாக வயதானவர்களுக்குச் சுமையைக் குறைப்பது இளைஞர்களுடைய கடமை. அந்த வகையிலே இந்தப் பாலத்தினுடைய சுமையைக் குறைப்பதற்கு, மதுரையிலே புட்டுத்தோப்பு, தத்தநேரி பகுதியை இணைக்கும் ஒரு பாலம், பேச்சியம்மன் படித் துறையையும், செல்லூரையும் இணைப்பதற்கு மற்றொரு பாலத்தையும் கட்டுவதன் மூலம் இந்தப் பாலத்தின் சுமை குறையும். நான் சொல்லிய இந்த இணைப்புப் பாலங்கள்



[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

இரண்டும் என்னுடைய தொகுதியையும் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் தொகுதியையும் இணைக்கிற பாலங்கள். ஆகவே இந்த இரண்டு பாலங்களைக் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அராய்ந்து பார்த்து ஆவன செய்வாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வயதானவர்களுடைய சுமையை இளைஞர்கள் குறைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எனக்கிருக்கிற பயமெல்லாம், வயதானவர்கள் எங்கே இளைஞர்களுடைய இடத்தைப் பிடித்து விடுவார்களோ என்ற சந்தேகம்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனக்கு பக்கத்திலே இருக்கிற அருமை அண்ணன் இராகவானந்தம் அவர்கள் என்னவிட துடிப்பாக காரியம் ஆற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் என்னுடைய இடத்தைக் கூட அவர்கள் பிடித்து விடுவாரோ என்பதுதான் எனக்கு இருக்கிற சந்தேகம். இந்தப் பாலத்தைப் பற்றி வயதாகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். வயதாகி இருந்தால் வாஷப்பப் பருவத்தை ஏற்படுத்த எந்த வகையிலே வலியுட்ட வேண்டுமோ அவற்றக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் மேலும் இது ஒரு முக்கியமான பாலம். அந்தப் பாலத்தை பொறுத்தவரையில் மிக எக்ச்சிக்கையாக நெடுஞ் சாலைத் துறையால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) பி. பார்மசி பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு,

பதவி உயர்வு.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அரசு தனி பார்மசி பட்டப்படிப்புக் கல்லூரி ஏற்படுத்தாமல் எம். பார்மசி போன்ற பட்டப் படிப்பும் துவக்காமல் இருப்பதால் தமிழ்நாட்டில் பி. பார்மசி பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாததோடு பதவி உயர்வுபெறவும் வழி இல்லாதிருக்கும் நிலைமை குறித்த அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் 25 இடங்களும் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் 31 இடங்களும் கொண்ட பி. பார்மசி பட்டப்படிப்பு நடத்தப்பட்டு வருகிறது. மேலும் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் 3 இடங்கள் கொண்ட எம். பார்மசி (முதுநிலை பட்டப்படிப்பு) இருந்து வருகிறது. தமிழ்நாட்டில் பார்மசி பட்டப் படிப்பிற்கென அரசு தனிக்கல்லூரி ஒன்றை ஏற்படுத்தாததினால், பி. பார்மசி பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லையென்றோ பதவி உயர்வு பெறவும் வழி இல்லையென்றோ கூறுவதற்கு இடம் இல்லை.

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மராட்டிய மாநிலம் குஜராத்தி மாநிலம் ஆகியவற்றை ஒப்பிடுகிறபொழுது மருந்து உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலைகள் தமிழ்நாட்டில் மிகமிகக் குறைவாகும். 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பி. பார்மசி வகுப்பு துவக்கப்பட்ட பல்வேறு மாநிலங்களில், குறிப்பாக, பஞ்சாபில் உள்ள சண்டிகாரிலும், ஆந்திராவிலுள்ள வால்ஜ் ரிலும், கர்நாடகத்தில் உள்ள பெங்களூரிலும், இராஜஸ்தானிலுள்ள பிளனியிலும், உத்தரப் பிரதேசத்தில் உள்ள பெனாரசிலும், மத்திய பிரதேசத்திலுள்ள சாகரிலும், மராட்டியத்தில் நாக்பூரிலும்கூட, தனி பி. பார்மசி கல்லூரி ஆரம்பித்து எ. பார்மசி வகுப்புகள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மாத்திரமல்லாமல், 6 வருடங்களுக்கு முன்பு துவக்கப்பட்ட கோவாவிலும், பம்பாயிலே சலினாவிலும் எம். பார்மசி பட்டப் படிப்புக்காகக் கல்லூரி துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. கால் நூற்றாண்டுக்கு மேலாகிறது இங்கு பி. பார்மசி வகுப்புகள் துவக்கப்பட்டு. குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டின் தலைநகரில்தான் மருந்து உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தச் சூழ்நிலையை உத்தேசித்து, எம். பார்மசி பாட திட்டங்களையும் வகுப்புகளையும் மெட்ராஸ் மெடிக்கல் காலேஜில் நடத்த சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் அனுமதித்திருக்கிறதா? அப்படி அனுமதி அளித்தும் நடத்த முடியாமல் மக்கு என்ன காரணம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல்பட்டப் படிப்புக் கல்லூரி ஒன்று இல்லையென்றுதான் சொன்னேன். எம். எம். சி. யிலே இப்பொழுது பி. பார்மசி வகுப்பு நடந்து வருகிறது. அந்த பி. பார்மசியை எம். பார்மசியாக உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதற்காக நான் சில முறைகளை எல்லாம் வகுத்து, ஆணையிடுவதற்கு முன்பாக, இன்ஃப்ராஸ்ட்ரக்சர் என்று சொல்லக்கூடிய பேச்சிக்காக என்ன, என்ன தேவைப் படுகிறதோ, அவைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி அந்தக் குறிப்பு களை சென்னை பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்ப இருக்கிறோம். அதை அனுப்பிய பிறகு அவர்களுடைய ஒப்புதல் வாங்கி, நிச்சயமாகத் துவக்கக்கூடிய ஒரு உத்தேசம் இருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் ஏற்கனவே ஒரு கூட்டத்தில் சொன்னார்கள். அப்பொழுது நாம் வாக்குறுதி கொடுத்தோம், உடனடியாகத் துவங்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று. அந்த வாக்குறுதி நிச்சயமாகக் காப்பாற்றப்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எம். பார்மசி பட்டப் படிப்பில் லாததால் தமிழ்நாட்டில் மதுரையில் மட்டும் 3 இடங்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது தனியாரால் துவங்கப்பட்ட கல்லூரி.



[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

அங்கு வைத்திருக்கிற 3 இடங்கள் கூட அந்தக் கல்லூரியில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மாத்திரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தனிப்பட்ட மாணவர்கள் அங்கு படிக்க முடியாது. குறிப்பாக, ஏழைகள் எம். பார்மசி படிக்க முடியாது. இதனால் செல்வம் உள்ளவர்கள் பிற மாநிலங்களுக்குச் சென்று எம். பார்மசி படிக்கிறார்கள். மருந்து தொழிற்சாலைகளில் எம். பார்மசி பட்டம் தேவை என்று வைத்திருப்பதால், பிற மாநிலங்களில் எம். பார்மசி படித்த பட்டதாரிகள் இங்கு வருகிறார்கள்.

அமைச்சர் அவர்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டமோ அல்லது பதவி உயர்வு இல்லையென்ற பிரச்சனையோ இல்லையென்று சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டில் டிரக் இன்ஸ்பெக்டர்களாக இருப்பவர்கள் அசிஸ்டென்ட் டிரக் கண்ட்ரோலர்கள் பதவி பெறுவதற்கு எம். பார்மசி குறைந்தபட்சத் தகுதியாகும். ஆகவே, எம். பார்மசி பாடத்தை, புகழ்பெற்ற தமிழ்நாட்டில் துவக்குவதற்கு விரைவில் அரசு முன்வருமா என்று தங்கள் மூலம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரியாக அதைச் செய்ய இருக்கிறோம். இந்தக் குறைகூட என்னிடத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீண்டகாலமாக எம். பார்மசி தேவைப்படுகிறது என்பதை நானும் உணர்ந்திருக்கிறேன். ஆகவே, வெகு விரைவில் துவக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

அச்சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் கோருவார்.

1982 ஏப்ரல் 7]

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர், மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி உண்டு என்பதை நான் அறிவேன். முதலமைச்சர் உணர்வுகள்தான் இதை பிரேரேபிக்க வேண்டுமென்று அல்ல. கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி உண்டு, முன்னவர் அவர்களும் பிரேரேபிக்கலாம். ஆனால், இதிலே நடைபெறுகின்ற விவாதங்கள், கருத்துக்கள்—ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் ஐ. ஜி. மாணிக்கம் விவகாரத்தில் மறுத்திருக்கிறார்கள். நான் இல்லாதபே முது அமைச்சர்கள் தயான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி நீக்கப்பட்டு பிரச்சனையாகியிருக்கிறது. இப்பொழுது முதல்வர் அவர்களை நீங்கள் சொல்கின்ற கருத்துக்களும் மற்றவைகளும் கட்டுப்படுத்துமா? ஏனென்றால், அவர் கையெழுத்திட்டுதான் இந்த மசோதா வருகிறது. எனவே விளக்கம் தேவை.

(முற்பகல் 11:20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சருக்குப் பதிலாக இன்னொரு அமைச்சர்—கூட்டுப்பொறுப்பு என்ற வகையிலே விவாதிக்கலாம். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே இந்த மசோதா மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பெயராலே இடம் பெற்றும், நான் அவை முன்னவர் என்ற முறையில் கொண்டு வருகிறேன், ஆகவே எந்த நிலைமையும் ஏற்படாது. ஆகவே நான் எதைச் சொன்னாலும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்ற தைரியத்திலேயும் உறுதிப்பாட்டின் பேரிலேயும் நான் விளக்கம் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனவே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு\* சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் 2-வது திருத்த சட்டம், இங்கே அவை முன்னவர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு சட்ட மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் அதைப்போலவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மேல் வத் தலைவர், சட்டப் பேரவைத் தலைவர், இவர்களுக்கு எல்லாம் சம்பளம் வழங்குகின்ற விதத்திலே, பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு தொலைபேசிக் கட்டணத்தை உயர்த்துகின்ற முறையிலே ரயில்வே கூப்பன்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துகின்ற விதத்திலே, பஸ்களிலே உதவியாளர்

\* 1982 ஏப்ரல் 5-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.



[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

களை அழைத்துக் கொண்டு பயணம் செய்கின்ற விதத்திலே இந்தச் சட்டத்திருத்தம் ஏற்கனவே நாவலர் அவர்களால் அறிவிக்கப்பட்டு இந்த அறிவிப்புகள் சட்ட வடிவம் பெறுகின்ற முறையிலே இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் சார்பாக நான் சொல்ல விரும்புகின்ற கருத்துக்கள் என்னவென்றால், குறிப்பாக, சட்டப் பேரவையினுடைய உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் வசதி படைத்தவர்கள் என்ற முடிவிற்கு வந்துவிட்ட முடியாது. இதிலே வசதி இல்லாதவர்களும் இருக்கலாம். ஆனால் ஜனநாயகத்திலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அரசியல் வாழ்விற்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே, இந்த அரசியல் வாழ்விற்கு ஏழை எளியவர்கள், வசதியற்றவர்கள் கூட வருகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்கினார்கள். அந்த அடிப்படையிலே சாதாரண வசதியைப் படைத்தவர்கள் கூட பேரவையின் உறுப்பினர்களாக இங்கே வர வாய்ப்பு இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற விலைவாசி போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளால் இன்றைக்கு நாளும் பாதித்துக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தாலே, சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்கள், சராசரி மனிதர்கள் செய்யும் செலவினைக் காட்டிலும் அதிகமாக சந்திக்கவேண்டிய வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால், இந்தச் சலுகைகளை அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமாகத் தரவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏன் என்றால் நாளும் உறுப்பினர்களை ஒப்பிடுகின்றபோது, இந்தச் சலுகைகள் பெரிய சலுகைகள் அல்ல. மத்தியப் பிரதேசம், ராஜஸ்தான் போன்ற மாநிலங்களை ஒப்பிடுகின்றபோது இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள் பெரிய சலுகைகள் அல்ல. ஆகவே இன்னும் பல்வேறு சலுகைகள் தரவேண்டும். காரணம், ஏற்கனவே நான் சொல்லியதைப் போல, ஏழை எளிய நடுத்தர வர்கத்தினுடைய பிரதிநிதிகள் இங்கே ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிலைமையை இங்கே கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே இருப்பவர்கள் எல்லாருமே ஒரு நாள் மாஜியாக வேண்டியவர்கள். என்னதான் தொடர்ந்து இருந்தாலும் ஒரு நாள் மாஜிதான், ஒரு முன்னாள் தான். ஆகையினால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பஸ்ஸிலே பயணம் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. எனவே அவர்களுக்கும் வாய்ப்புத் தருகின்ற முறையிலே முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பஸ்ஸிலே செல்ல அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் நான் இன்னொன்றையும் இந்த மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பதவிகளைப் பொறுத்த வரையில் இந்தப் பதவி போனபிறகு, காலம் முடிந்த பிறகு, எளியே இருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் வழக்கறிஞராக ஏரலாம் பல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு பதவியில் வரலாம் அவர் அரசாங்கத்தின் மற்றத் துறைகளில் ஏதாவது ஒன்றில் பணியாற்றி, மாதம் 500 ரூபாய்

982 ஏப்ரல் 7]

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

சம்பளம் பெற்றால் அவருக்குப் பென்ஷன் கிடையாது என்று சொல்வது எந்தவகையிலும் சரியல்ல. அவர் அப்படிப் பணியாற்றி மாதம் 450 ரூபாய் சம்பளம் பெறுகிறார் என்றால் அவருக்கு 500 ரூபாய் பென்ஷனில் அதைக் கழித்துவிட்டு, 50 ரூபாய்தான் பென்ஷன் என்று சொல்வது நியாயம் இல்லை.

பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை ஒழித்து இந்தியாவுக்கு விடுதலை வாங்கித்தந்த போராட்ட வீரர்களுக்கு அந்தத் தியாகிகளுக்குப் பொல்ட்டிக்கல் பென்ஷன் என்ற முறையிலே வழங்குகிறோம். அவர்கள் எந்தப் பதவியில் இருந்தாலும், எவ்வளவு சம்பளம் வாங்கினாலும், எங்கே பணியாற்றினாலும், எந்த நிறுவனத்தில் பணியாற்றினாலும் அந்த எல்லாம் பார்க்காமல் எப்படி அவர்களுக்கு மானியம் அல்லது பென்ஷன் வழங்கப் படுகிறதோ அதைப்போல முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் எங்கே பணியாற்றினாலும், எவ்வளவு சம்பளம் வாங்கினாலும், எந்தப் பணியில் அல்லது பதவியில் இருந்தாலும் அதைப் பார்க்காமல் அவர்களுக்கு முழு பென்ஷனும் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் வேறு பதவியில் இருக்கிறார்களா இல்லையா என்று பார்க்காமல் எல்லோருக்கும் முழு பென்ஷன் அளிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு பிரச்சனை. இங்கே நாம் உள்ளே உட்கார்ந்து பேசுகிறோம். ஆனால் வெளியிலே இலட்சோப லட்சம் மக்கள், வறுமைக் கேட்டிற்குக் கீழே இருக்கிற மக்கள், குடிசைவாழ் மக்கள், என். ஜி. ஓக்கள், தொழிலாளர்கள், ஓட்டல் தொழிலாளர்கள், பீடித் தொழிலாளர்கள், இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் பல்வேறு நிறுவனங்களில் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஊழியர்கள், கட்டடத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர்களுடைய உள்ளங்களிலே இன்றைக்கு பெரிய குமுறல்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தப் பேரவையிலே இருக்கிற அமைச்சர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொள்கிறார்கள், உறுப்பினர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொள்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொள்கிறார். ஆனால் நம்முடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர வழியில்லையே, நமக்கு சம்பளம் உயரவில்லையே, போனஸ் கிடைக்கவில்லையே என்ற கேள்விகள் அவர்கள் உள்ளத்திலே பிறக்காமல் இல்லை. அந்தப்பிரச்சனைகள் இன்றைக்குத் தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

மாபெரும் புரட்சித் தலைவர் லெனின் சொன்னார். நான் கிரம்ஸின் மாளிகையில் இருந்தாலும் சைமீரியா பாலைவனத்தைப் பார்க்கிறேன் என்று சொன்னார். அதைப்போல நாம் ஏழை எளிய மக்களுடைய பிரச்சனைகளைக் கவனிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு போனஸ் இல்லை. மாநில சுயாட்சி பற்றி இன்றைக்குப் பேசுகிறோம். இதே அதிகாரம்தான் ஆந்திராவுக்கும் இருக்கிறது,



(திரு. அ. ரகுமான்கான்) [1982 ஏப்ரல் 7]

கர்நாடகத்திற்கும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு அங்கே எல்லாம் என். ஜி. ஒக்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கிறார்கள். அதேமாதிரி ஏன் நம்முடைய என். ஜி. ஒக்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடாது?

தேர்தல் காலத்திலே நீங்கள் பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தீர்கள். என். ஜி. ஒக்களுக்கு குடும்ப நல ஊதியம் 10,000 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் இதுவரையில் தரப்படவில்லை. மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப்படியை செப்டம்பரிலிருந்து கொடுத்தார்கள். நீங்கள் நவம்பர் மாதத்திலிருந்துதான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதனால் அரசாங்க ஊழியர்கள் எவ்வளவு இழப்புக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை நீங்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதைப்போல ஒட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைக்கு கர்நாடக மாநிலத்தில் இருப்பதைவிடக் குறைந்த சம்பளம்தான் இங்கே இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் கோட்டையை நோக்கி ஊர்வலம் வருகிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளம் உயர்த்தப்படவில்லை.

அதைப்போல கொத்தனார்கள் பலர் இன்றைக்கு சிறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன கேட்கிறார்கள்? பனை மரம் ஏறும் தொழிலாளி இறந்து போனால் அவனுடைய குடும்பம் அழிந்து போய்விடக்கூடாது என்று சொல்லி, அவனுடைய குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசாங்க ஊழியர் ஒருவர் இறந்து போனால் அவருடைய குடும்பம் நடுத்தெருவில் நிற்கக்கூடாது என்பதற்காக அவருடைய குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் ஆயிரக்கணக்கான கட்டிடங்களில் வேலை செய்கிற கொத்தனார்களுக்கு இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படவில்லை. கட்டிட வேலை செய்யும் கொத்தனார் இறந்து போனால் இன்றைக்கு அவருடைய குடும்பம் நடுத்தெருவிலேதான் நிற்க வேண்டும். ஆகவே, பனைமரத் தொழிலாளிக்கு, அரசாங்க ஊழியருக்கு, அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் நிதி உதவி அளிப்பதைப்போல கொத்தனார் குடும்பத்திற்கும் 10,000 ரூபாய் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போதே கட்டிடத் தொழிலாளர் குடும்பங்களுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப் போல நஷ்டயீடு கொடுக்கலாம். அதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. ஓர்க்மென் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்ட் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. மத்திய அரசு கட்டிடத் தொழிலாளர்களுக்கு என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுக்க ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறார்கள். அதுவரை நாம் காத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அவர்களுக்கு என்று கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டங்களிலே எல்லாம் எவ்வளவு சக்தி இருக்கிறது என்பதுபற்றி லேபர் மானியத்திலே நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். நடைமுறைப்படுத்த முடியாதுட்டம் இருந்தால் என்ன? செத்தால் என்ன? அவர்களுக்கு இருக்கிற பல்வேறு பிரச்சனைகள்பற்றி இன்றைக்குத் தொழிலாளர்கள் கேட்கிறார்கள். இங்கே நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். சுண்டல் விற்கக்கூடிய சிறுவனுக்குக்கூட கூலி நிர்ணயம் செய்ய ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னார்கள். நான் சுண்டலாக சொல்லவில்லை. அந்தச் சட்டம் இன்னும் வரவில்லை.

முற்பகல் 11.30

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “Tamil Nadu Manual Workers Bill” கொண்டு வந்து, அது நிறைவேற்றப்பெற்று, இன்று மாலை மெலவையில் அது விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது. அன்றையதினம் நீங்கள் துரதிருஷ்டவசமாக வெளியேறிவிட்டீர்கள், அதுதான் துர்பாக்கியம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அப்படிச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்குமானால், உள்ளபடியே அது சுண்டல் விற்பவர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படுமானால், தாங்கள் தொழிலாளர்கள் மீது அக்கறை உள்ளவர்களாக இருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் போதுமான காரணமாக இருக்கலாம்.

பல்வேறு தொழிலாளர்கள், என். ஜி. ஓ.க்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளைச் சொல்கிறபோது, பட்டுஜெட்டில் நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளை வைக்கிறார்கள், என். ஜி. ஓ.க்கள் கோரிக்கைகள் வைக்கிறார்கள், ஆனால் நிதிநிலைமை சரியில்லை, நல்ல முறையில் நிதிநிலைமை வரட்டும் அப்போது தருகிறோம் என்று அதற்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், — பப்ளிக் எக்ஸ்சேஞர்-மக்கள் செலுத்துகின்ற வரிப்பணம் எவ்வளவு தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று பொறுப்பு வாய்ந்த எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் நான் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது பொருத்தமுடையதாகும் என்று சருதுகிறேன். ஹெலிகாப்டர் வாங்குவதற்காக 75 லட்ச ரூபாய் செலவிட்டு இருக்கிறார்கள். கிராமப்புற மக்களைச் சந்திப்பதற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் பாதயாத்திரை போகப்போகிறேன் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு எதற்காக ஹெலிகாப்டர்? இப்போது ஹெலிகாப்டரில் போகப் போகிறாரா, அல்லது பாதயாத்திரைப் போக போகிறாரா? நான் கான்ட்ராவர்சி பிரச்சனைக்குள் போகிறீரும்பில்லை. இன்றைக்கு 75 லட்ச ரூபாய் செலவழித்து ஹெலிகாப்டர்



(திரு. அ. ரகுமான் கான்)

[1982 ஏப்ரல் 7]

வாங்கி இருக்கிறீர்கள். இந்த ஹெலிகாப்டரில் ஏறி முதலமைச்சர் அவர்கள் எட்டயபுரம் பாரதிவிழாவுக்குச் செல்வதாக இருந்தது என்பதற்காக எட்டயபுரத்தில் 'ஹெலிபேட்' அமைப்பதற்காக 1 லட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது. முதலமைச்சர் அங்கே ஹெலிகாப்டரில் போனாரா என்றால், போகவில்லை. ஆனால், நான் கேட்கிறேன், ஹெலிகாப்டர் 75 லட்ச ரூபாய் செலவழித்து வாங்கினீர்கள், எட்டயபுரத்தில் தளம் அமைப்பதற்கு 1 லட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழித்து இருக்கிறீர்கள், இப்படி மக்கள் பணம் வீணடிப்பது சரிதானா? தெய்வாளர்கள் வாடுகிறார்கள், ஏழை எளிய மக்கள் வாடுகிறார்கள் என்கிற நேரத்தில் இத்தகைய செலவுகள் தேவைதானா?

அதுமட்டுமல்ல, நான் ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய மரியாதைக்குரிய நாவலர் அவர்களின் கவனத்திற்கும், துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிராம அதிகாரிகள் 24,000 பேரை ஒரே நாளில் வீட்டுக்குப் பேரகச் சொன்னீர்கள். அவர்களுக்கு இப்போது சுபீர் கோர்ட் தீர்ப்புப்படி சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் எந்தவிதமான வேலையும் செய்யாமல் சம்பளம் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த வேலைகளை ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் தான் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களால் சரியான அந்தப் பணியைச் செய்ய முடியவில்லை என்றால், செக்ஷன் கிளார்க் வைத்து அந்தப் பணி செய்யப்படுகிறது. அதற்குப் பல லட்சம் செலவாகிறது. இப்படி மக்களின் வரிப்பணம் வீணடிக்கப்படுகிறது.

அதைப்போலவே, மின்சார வாரியத்தில் கார்ட் சிஸ்டம் கொண்டுவந்ததன் காரணமாக 5,000 கேஷியர்கள் வேலை செய்யாமலே சம்பளம் வரங்கிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். கார்ட் சிஸ்டம் சொண்டு வந்ததால் அவர்களுக்கு வேலை இல்லை. சம்பளம் மட்டும் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்படி பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் வீணடிக்கப்படுகிறது. ஒரு புறத்திலே, கள்ளுடைகள், சாராயக்கடைகள் திறக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி திறந்து விட்டபிறகும், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்துவோம் என்று சொல்லி, குடிசைகளைக் கெடுக்கும் என்று அறிவித்து, மது விலக்குப் பிரச்சாரத்திற்காக அரசு 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை எவ்வளவு தெரியுமா? 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். யாருடைய பணம்? ஏழை எளிய மக்களின் பணம். இந்தப் பத்து கோடி ரூபாயை எப்படிச் செலவழித்து இருக்கிறீர்கள், எங்கே செலவழித்தீர்கள், கள்ளுடை, சாராயக்கடை எல்லாம் திறந்து விட்ட பின்னாலே, மது விலக்குப் பிரச்சாரத்திற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிச் செய்ய வேண்டுமா?

1982 ஏப்ரல் 7] (திரு. அ. ரகுமான்கான்)

அதேபோல், பல்வேறு கமிஷன்கள் போட்டு இருக்கிறீர்கள். நாயுடு கமிஷன் போட்டு இருக்கிறீர்கள், இராமபுர்த்து கமிஷன் போட்டு இருக்கிறீர்கள், சதாசிவம் கமிஷன் வள்ளியூர் விவசாயிகள் சம்பவம் சம்பந்தமாக, நடராஜன் தலைமையில் திருத்தணியில் இருக்கும் கோவில் தங்கவேல் காணாமல் போனது கண்டுபிடிப்பதற்காக கமிஷன் போட்டீர்கள். காஞ்சி காமகோடி பீடாதிபதி கொடுத்த தங்க வேலைத் திருடியது உண்மையா? இதுவரைக்கும் தெரியவில்லை. நடராஜக் க உண்டா? அறிக்கை வைக்கப்பட்டதா? சட்டமன்றம் முடியப் போகிறது. இப்படி, மக்கள் வரிப்பணம் லட்சக்கணக்கில் கமிஷன்களுக்காக செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது வரைக்கும் அவற்றின்மீது அறிக்கையுடன் வைக்கப்படவில்லை. சபைக்கும் இது குறித்து அறிவிக்கப்படவில்லை. இந்த வனையில் வரிப்பணம் வீணடிக்கப்படுகிறது என்பது சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒரு ஐ. ஜி. யாக இருந்தது இன்றைக்கு 3 ஐ. ஜி. யாக ஆக்கப்பட்டு, அதற்கு ஒரு டைரக்டர் ஜெனரல் போடப்பட்டு இப்படி பல டைரக்டர்களை ரூபாய் வீணடிக்கப்படுகிறது. பல்வேறு சீப் இன்ஜினீயர்கள் போடப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இந்த வகையில் பணம் வீணடிக்கப்படுகிறது. இப்படி பல்வேறு வகைகளில் மக்கள் பணம் வீணடிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, நான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிதிப் பற்றாக்குறை என்று சொல்வது, தவறு, முறையல்ல. பட்ஜெட்டின் மூலம் 38 கோடி ரூபாய் வரிபோட்டு இருக்கிறீர்கள், அதேபோல், மல்டி பாயின்ட் சேஸ்ட்டாக்ஸ் மூலம் எவ்வளவு வருமானம் அரசுக்கு வந்து இருக்கிறது? மின்சாரக் கட்டணம் உயர்த்தியதன் மூலம் எவ்வளவு வருமானம் வந்து இருக்கிறது. மதுவிலக்கு ராத்து செய்ததன் மூலமாக உங்கள் பாஷையில் சொல்லவேண்டுமானால், மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியதன் காரணமாக எவ்வளவு கோடி ரூபாய் வந்திருக்கிறது? இப்படி பல கோடி ரூபாய் பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டுவிட்டு, என். ஜி. ஒக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு, சாதாரண மக்களுக்கு, அதேனும் செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது நிதிப்பற்றாக்குறை என்று சொல்வது சரியாக இல்லை என்று இங்கே நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்கிற திட்டத்தை அமல்படுத்தினார்கள்.

பட்டினிச் சுவைத் தடுக்கும் முறையில் 100 ரூ. தருவதாக  
சொன்னார்கள். அதை அமல்படுத்திங்கள்.



(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

[1982 ஏப்ரல் 7]

வேலையில்லாப் பட்டதாரிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிதியைக் கொடுங்கள்.

கிராமப்புறங்களில் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான வேலை இல்லாதவர்கள், ஏழ் எளியவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒன்றைச் சொல்லி முடிக்கிறேன். சாலை ஓரத்தில் வேலையற்றவர்கள், வேலையற்றவர்களின் உள்ளங்களில் விபரீத எண்ணங்கள், 'வேந்தே, இது காலத்தின் குறி' என்று அண்ணா சொன்னார்களே அதை உங்களுக்குக் காணிக்கையாக்கி, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள், பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், மேலவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், அமைச்சர்கள் ஆகியவர்களுடைய சம்பளப் பிரச்சனையாக இந்தச் சட்டம் வருகிறது.

இதற்கு நேரடியாகச் சம்பந்தப்பட்டாத விஷயமாக இருப்பினும் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தை நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம்முடைய இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய வேலைகளைத் திறம்பட நடத்துவதற்காக அன்றாடம் இங்கே போடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஊழியர்களைத் தினக் கூலிகளாகப் பலபேர்கள் இங்கே வைக்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். இதைப் பல சந்தர்ப்பங்களில் நாமும் எடுத்துக்காட்டி உள்ளோம். இந்த மாமன்றத்திலேயும் எடுத்துச் சொல்லி உள்ளோம். அவர்களுக்கு நீங்கள் கொடுக்கும் சம்பளங்களை தினக் கூலி என்ற அடிப்படையில் இருப்பதை மாற்றி அவர்களை மாதச் சம்பளக்காரர்களாக ஆக்கி, ஏனென்றால் அவர்கள் நாலாம்தர சிப்பந்திகளாக இருப்பவர்கள் — அவர்களுக்கு கொடுக்கும் தினப்படியைக் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொடுப்பது மிகமிக அவசியமானது. விலைவாசி உயர்வு எல்லோரையும் பாதிக்கிறது என்பதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். நாம் நமக்குத் தேவையானதை இங்கே உட்கார்ந்து சட்டம் போட்டு எடுத்துக் கொள்ளவும் முடிகிறது. அது அவர்களால் முடியாது. ஆகவே, இதையொரு முக்கியமான விஷயமாக அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

ரொம்பவும் குறைந்த அளவில் — இரண்டு ரூபாய், நான்கு ரூபாய் என்று பேட்டா வாங்கிக்கொண்டு இருக்கின்ற வாச் அண்ட் வார்ட், ஊழியர்கள், அட்டெண்டர்கள், பியூன் போன்ற வேலைகளில் ஈடுபடுகின்றவர்கள், ஸ்லீப்பர் என்று இப்படிப் பலவாறான எடுபிடி வேலைகளிலிருந்து எல்லாவிதமான வேலைகளுக்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய அந்த ஊழியர்களை தினக் கூலிகள் என்ற நிலைமையிலிருந்து மாற்றி, மாதச் சம்பளக்காரர்கள் என்று ஆக்கி, இவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் நான்காம்

1982 ஏப்ரல் 7]

(திரு. கு. ரமணி)

தரச் சிப்பந்திகளுக்குக் கிடைக்கும்படியான சம்பளத்தைக் கொடுத்து, நியாயமான பேட்டாவைக் கொடுப்பதற்கு அரசு நகம் முன்வந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமக்கு நாமே ஏற்படுத்திக் கொள்ளக் கூடிய சம்பள உயர்வைப் பொறுத்தவரையில், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்பட்டவரையிலும் எங்களுடைய அடிப்படைச் சம்பளத்தை நீங்கள் உயர்த்துங்கள் என்று நாங்கள் கேட்கவில்லை. ஆனால் இந்தச் சம்பள உயர்வைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 50 ரூபாயை உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்றால் பெரிய சம்பள உயர்வு என்று நாம் சொல்லவில்லை. வேறு சில விஷயங்களைப்பற்றி எடுத்துச் காட்ட விரும்புகிறேன்.

டெலிபோன் கட்டணம் 350 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது டெலிபோன் வாடகையையும் நாம்தான்கட்ட வேண்டி இருக்கிறது. மற்றது அரசாங்கம் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை 175 ரூபாய் வாடகைக்கட்டணத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு தர ஆரம்பித்துச் சில மாதங்கள் ஆகியிருக்கின்றன. இப்பொழுது இந்த நிலை வந்த பிறகு அது இனிமேல் இருக்காது. டெலிபோன் வாடகை மாதம் 100 ரூபாயாக மத்திய அரசு உயர்த்தியிருக்கிறது. டெலிபோன் காலினுடைய கட்டணமும் அதிகமாக உயர்ந்துருக்கிறது. டிரங்க் கால் 50 கிலோ மீட்டர் என்று கிலோமீட்டர் வைத்துக்கொண்டு டிரங்க் கால் முழுவதும் பயங்கரமான அளவிற்குக் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. அதனுடைய பளு என்பது பில் பே செய்யும்பொழுதுதான் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்தப் பணம் போதும், போதாது என்பது அல்ல. இந்த டெலிபோன் கட்டணம் என்ன ஏற்படுமோ அதைச் செலுத்துவதற்கு அரசாங்கமே பொறுப்பெடுத்துக் கொள்ளட்டும். அதிலே டெலிபோன ஃபீரியாக வைத்துக்கொடுக்க வேண்டியது; அதற்கு ஆக்கூடிய கட்டணம் முழுவதையும் செலுத்த வேண்டியது. டிரங்க் கால் கணக்கு வழக்கு இல்லாமல் போடப்பட்டால் என்ன செய்வது என்ற பிரச்னை வரும். அதற்குப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது போன்று குறிப்பிட்ட கால் என்று அவர்களுக்கு நிர்ணயித்து விடலாம். ஏற்கனவே 3 மாதங்களுக்கு 5,400 கால் என்று நாங்களெல்லாம் பார்லிமென்டிலே இருந்த காலத்தில் இருந்தது. இப்பொழுது 12,000 கால் வருஷ திற்கு என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இப்படிக்கால் நிர்ணயித்து விட்டு அப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாட்டை உருவாக்கினால் தவறுகள் வராமல் தடுக்க முடியும். டெலிபோனுக்குச் சாஜ் கம்மியாக இருந்தாலும் அல்லது அதிகமாக இருந்தாலும் அதை அரசு பொறுப்பேற்றுக் கட்ட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன். டெலிபோன் அலவன்ஸ் என்ற ஒன்றை வாங்கி அதற்குக்கணக்கு காரியம் என்று ஏற்பட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த பில்லை சர்க்கார் கொடுத்து, பாராளுமன்ற



(திரு. கு. ரமணி)

[1982 ஏப்ரல் 7]

உறுப்பினர்களுக்கு இருப்பதைப்போல டெலிபோனை ஃபரியாக வைத்துக் கொடுத்துப் பராமரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

இரயில் கூப்பன்களைப் பொறுத்தவரையில் 500 ரூபாய் அதிகப்படுத்தி 3,000-க்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நாள் இரவு படுத்துத் தூங்குவதற்கு இப்பொழுது எட்டு ரூபாய் கேட்கிறார்கள். இனி, சாதாரண மக்கள் இரயில் வண்டியில் ஏறுவதுகூட சாத்தியமில்லை என்ற நிலைமை வந்திருக்கிறது. அதுபோலவே இப்போது கட்டணத்தையும் உயர்த்தி அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது எங்களுக்குத் தரக்கூடிய இந்த கூப்பன்களை உபயோகித்து நாங்கள் ஏதாவது நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாக போக முடியாமல் போய்விடுமானால், அந்தக் கூப்பன்களை திரும்ப சப்ளிட் பண்ணி டிபார்ட்மெண்ட்டுக்கு கொண்டு போய் கொடுத்து, ஸ்தலத்திலேயே நாங்கள் போக விலை என்பதற்கான சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி கொடுத்து, திரும்ப அதன் பயனை பெறச் செய்வதற்கு அதிகமான அளவில் வீணாக அலைய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அதனால் யாரும் இப்படிப்பட்ட அல்லல்களைப்பட்டு அதை திரும்பப் பெற முன் வரமாட்டார்கள். நான் செய்து பார்த்துவிட்டு இதிலே நிறைய அனுபவங்களைப் பெற்றுநான் சொல்கிறேன். ஆகவே ரெயில் கூப்பன்களுக்குப் பதிலாக, பார்லியமெண்ட் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுப்பதைப் போல பாஸாக கொடுத்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும். நாங்கள் எந்த இடத்திலிருந்தும், எந்த நேரத்திற்கும் எந்த ரயில்லும் ஏறிச் செல்வதற்கு இந்த மாகாணத்திற்குள்ளே செல்வதற்கு அது வசதியாக இருக்கும். வெளி மாகாணங்கள் என்றால், நீங்கள் விதிக்கிற கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு பயணம் செய்வதற்கு அதை உதவி செய்யும் வகையில் மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அப்படி செய்தால்தான் இதனால் முழு அளவு பயன் பெற முடியும். கூப்பனாக கொடுத்து இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்களுக்கு உறுப்பினர்களை ஆளாக்காமல் இருக்க முடியும்.

அதோடு பார்லிமெண்ட் உறுப்பினர்களுக்கு அவர்களுடைய துணைவியாருக்கும் அவர்களுடைய போட்டோ ஒட்டி பாஸ்தந்துவிடுகிறார்கள். அதை அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ள வசதியாக இருக்கிறது. இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் துணையாக ஒருவர் அழைத்துக்கொண்டு போகலாம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதற்கு நன்றி என்றாலும் கூட, அதை பாஸாக வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல ரெயில் டிக்கெட் புக் செய்வதும் மிகப் பெரிய கஷ்டமான வேலையாக எங்களைப்போன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறது. மிக அவசியமான நேரத்தில் டிக்கெட் கிடைக்காது. ஆகவே பார்லியமெண்டில் இருப்பது போல் அதற்கென்று

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. கு. ரமணி]

தனியாக ஒரு பிரிவை வைத்து ரெயில் டிக்கெட்டை புக் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். குறைந்த பட்சம் இந்த சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெறும் நேரத்திலாவது அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளைச் செய்து தரவேண்டும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பிளேன் டிக்கெட்டைக் கூட புக் செய்து தருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வசதிகளை ஓரளவுக்காவது எங்களுக்குச் செய்து தந்தால், டிக்கட் புக் பண்ணுவதற்காக ஓடி ஓடி அலைய வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு ஏற்படாமல் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட வசதிகள் எல்லாம் தான் நாங்கள் எங்களுடைய வேலையை திறமையாகவும் உறுதியாகவும், காலத்தை வீணாக்காத வகையிலேயும் திறம்பட செய்வதற்கு வழி வகுக்கும். அப்படிப்பட்ட முறையில் எங்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் சட்டத்தை திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை கூறிவதற்கு நான் விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக இந்தச் சட்டத்தில் அமைச்சர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோருடைய ஊதியத்தை உயர்த்தக் கூடிய சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பெற்றிருக்கின்றன. அந்த ஏற்பாடுகளை ஒட்டி, அங்கத்தினர்கள் பேருந்துகளில் பயணம் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் துணையாக ஒருவரை கூட அழைத்து செல்லலாம் என்றும், ரெயில் கட்டணத்திற்காக ஏற்கெனவே இருந்த 2,500 ரூபாயை 3,000 ரூபாயாக உயர்த்தியும், அதற்கான முறையிலே மாற்றங்கள் செய்தும் இந்த சட்டமுன்வடிவில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

அதே மாதிரி ஏற்கெனவே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து அவர்களுக்குக் கிடைத்து வந்த ஓய்வு ஊதியம்—பென்ஷனிலும் சில திருத்தங்கள் இதிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்ற பிப்ரவரி மாதம் நடைபெற்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தில், அரசியல்வாதிகள்—அதாவது தியாகிகளாக இருந்து தியாகிகள் பென்ஷன் பெறக்கூடியவர்களுக்கு, அந்த ஓய்வு ஊதியம் நிறுத்தப்பட்டக்கூடிய வகையிலே ஒரு சட்டத்திருத்தம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டது. அதை மாற்றக்கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் சில மாற்றங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும்கூட, அது முழுமையான ஒரு மாற்றமாக இல்லை என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக இதிலே ஒரு குறைபாடு இருக்கின்றது. நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக அல்லது வேறு யாதொரு மாநிலச் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்ததற்காக ஓய்வுதியம் வாங்கிவந்த அல்லது வாங்கி வருகிற அல்லது யாதொரு மாநில அரசிடமிருந்து அல்லது மத்திய அரசிடமிருந்து அல்லது மத்திய அரசுக்கு



[திரு. இரா. கருப்பையா]

[1982 ஏப்ரல் 7]

அல்லது மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது அதன் கட்டு பாட்டிலுள்ள ஒரு நிறுவனத்திடமிருந்து அல்லது சட்டப் படிக்கான அமைப்பிடமிருந்து மதிப்பூதியம் பெற்றுவந்த அல்லது பெற்று வருகிற நபரைப் பொறுத்தவரையில் அந்த ஓய்வூதியத் தொகை அல்லது மதிப்பூதியத் தொகை (1) உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடைய ஓய்வூதியத்திற்கு நிகராக அல்லது அதற்கு அதிகமாக இருக்கமானால், அவ்வாறு அவர் மேற்படி ஓய்வூதியம் அல்லது மதிப்பூதியம் பெற்றுவரும் கால அளவிற்கு, அத்தகைய ஓய்வூதியம் வழங்கப்படமாட்டாது.

அத்தகைய ஓய்வூதியம் அல்லது மதிப்பூதியத் தொகை (1) உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடைய ஓய்வூதியத் தொகைக்குக் குறைவாக இருக்குமானால், எவ்வளவு தொகை குறைகிறதோ அதை மட்டும் ஓய்வூதியமாக அந்த உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடையவரவரவர் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இதிலே இருக்கின்ற பிரதான குறைபாடு என்ன என்றால் சாதாரணமாக இன்றைக்கு இன்சுர்டாக்ஸ் செலுத்தக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். பெரும் முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள், பேருந்துகளுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வருமானம் எந்த அளவுக்கு இருந்தாலும் அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற அடிப்படையில் தரப்படுகின்ற ஓய்வூதியத்திலே எந்த விதமான குறைபாடும் ஏற்படாது. ஆனால் அதே நேரத்திலே மத்திய அரசின் நிறுவனம் அல்லது மாநில அரசின் நிறுவனத்திலே இருந்து ஓய்வூதியம் அல்லது மதிப்பூதியம் பெறக்கூடியவர்களுக்கு இந்த தொகை அதிகமாக இருந்தாலும் அது நிறுத்தப்படும், அல்லது குறைவாக இருந்தால் வித்தியாசமாகக்கூடிய தொகையை கொடுக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. இது சரியான நியாயத்தை வழங்கக்கூடிய முறையிலே அமையவில்லை. உயர்ந்த வருமானம் பெறக்கூடியவர்கள் எல்லாம் இந்தத் திருத்தத்தின்படி இந்த ஓய்வூதியத்தைப் பெறுவதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்கும்போது சாதாரணமாக மத்திய அரசின் ஊழியர்களாக இருந்தவர்கள் அல்லது ஏதாவது ஒரு தெழிற் சாலையில் பணிபுரிந்து சிறப்பு ஓய்வூதியம் பெற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்து அந்த காலத்தை முடித்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான இந்தச் சலுகையைப் பெறக்கூடிய நேரத்திலே நீங்கள் ஏற்கெனவே ஒரு ஓய்வூதியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், எனவே உங்களுக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினராகப் பணிபுரியுதற்கான ஓய்வூதியம் கிடைக்காது என்ற முறையிலே, அவ்வாறு பாடுபடுத்தக்கூடிய முறையிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பது சரியல்ல. ஆனால் வருமான வரம்பின் அடிப்படையிலே இல்லாமல் அரசு ஊழியர்களாக அல்லது பொதுத் துறை நிறுவனத்திலே ஊழியம் செய்தவர்களாக இருந்தவர்களுக்கு மட்டும் இந்த மாநிரியான

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. இரா. கருப்பையா]

நிபந்தனைகளை விதிப்பதும் அவர்களுக்கு இந்த ஓய்வூதியத்தை நிறுத்துவது என்பதும் நியாயம் வழங்குவதாக இருக்காது. எனவே அதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இரயில்வே ரிசர்வேஷன் சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 3,000 ரூபாய் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது இன்றையதினம் எந்த அளவுக்கு ஈடு செய்யக்கூடிய முறையிலே இருக்கின்றது என்பது கேள்விக்குரிய விஷயமாக இருந்த லும் சில நடைமுறைகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமாக சட்டமன்றக் கூட்டத்திலே கலந்து கொள்கிறோம். அப்போது இரயிலிலே பிரயாணம் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. ஆனால் பொதுவாக 3 மாதத்திற்கு முன்பே ரிசர்வேஷன் செய்து வைத்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே திடீரென்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போய் ஊருக்குச் செல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால் ரிசர்வேஷன் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கின்றது. எனவே பாராளுமன்றத்திலே வைத்திருப்பது போன்று இங்கேயும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக சட்டமன்றம் கூடும் காலங்களில் மற்றும் அலுவல்கள் சம்பந்தமாக அவர்கள் இங்கே வரக்கூடிய நேரங்களிலும் அவர்களுக்கு உதவுவதற்கென்று, அவர்களுக்கு ரிசர்வேஷன் பெற்றுத் தருவதற்காக

ஒரு ஏற்பாட்டை இங்கே செய்யவேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காகத் தனியாக ஒரு கவுண்டர் கூட திறப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். இங்கே பல்லாயிரக்கணக்கான அரசு அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தினசரி பயணம் செய்கிறார்கள். எனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றவர்களுக்குத் தேவையான அந்த ரிசர்வேஷன் வசதியைப் பெறுவதற்கான முறையிலே இங்கேயே ஒரு கவுண்டர் ஏற்படுத்துவது என்பது பொருத்தமாக இருக்கும். அதுவே சிரமங்கள் இருந்தால் இந்த ரிசர்வேஷன்களைப் பெற்றுத் தருவதற்கு வேறு ஏதாவது வழிவகை செய்து தரவேண்டும்.

(முற்பகல் 11.50)

இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரண ஆட்களைப் போல் பிளாட்பாரத்தில் க்யூவில் நிற்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சிரமத்தைப் போக்கும் வகையில் ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பஸ்களில் பயணம் செய்ய அனுமதி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்து மீண்டும் அதேமாதிரி பொதுப்பணியில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சென்னைக்கு அல்லது மற்ற இடங்களுக்குச் சென்று அமைச்சர்களை, அதிகாரிகளைச்



[திரு. இரா. கருப்பையா]

[1982 ஏப்ரல் 7]

சந்திக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கும் இலவசமாக பஸ்களில் பயணம் செய்ய வசதி செய்து இரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தொடர்ச்சியாக இந்த மன்றத்தில் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்த வசதியை செய்து தரவேண்டும்.

அடுத்து, அமைச்சர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இவர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுத்து அதற்காக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றக்கூடிய அதே நேரத்தில் இங்கே சட்டமன்றத்தில் பணி புரியக்கூடிய அலுவலர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தினக்கூலிகளாக, நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிரந்தர வேலைவாய்ப்பு கிடையாது என்ற நிலையிருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வரும் தினப்படி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களை யெல்லாம் நிரந்தர மாக்குவதோடு கூட அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வரும் தினப்படியையும் உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெறுகிற காலத்தில் ஒரு பகுதி ஊழியர்கள் மட்டும் பஸ்களில் பயணம் செய்ய சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இங்கே பணிபுரியும் அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் அந்தச் சலுகை கிடைக்கக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து முக்கியமாக, குறிப்பாக ஓய்வு பெற்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஓய்வூதியம் சம்பந்தமாக அவர்கள் அரசு அலுவலகங்களில் அல்லது பொதுத் துறை நிறுவனங்களில் பணிபுரிகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் அதில் கிடைக்கக் கூடியதிலிருந்து ஓய்வூதியத்தை கழித்துக்கொடுப்பது என்ற நிலையில் மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவின்மீது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம் ஒரு வட்சம் பேர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அந்தப் பகுதி மக்களை அடிக்கடி நேரில் சந்தித்து அவர்கள் குறைகளை அறிந்து அதைத் தீர்க்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி வகிக்கும் காலத்தில் அவர்களுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு சென்ற காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோதும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தபோதிலும் சரி, சென்னை மாநகரில் அவர்களுக்கு வீட்டு

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. எம். தங்கவேலராஜ்]

மனை கொடுக்கப்பட்டது. வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள லோன் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த ஒரு நிலைமையை இந்த அரசும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று யுத்தச் சமயத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நிறைய பேர்கள் சென்னையிலேயே தங்கள் குழந்தைகளை படிக்க வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆந்திராவிலே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்கூட சென்ற ஆண்டு 20 வீடுகள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று வாக்குறுதி அளித்தார்கள். ஆனால் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் ஆயத்தம் செய்யப்படவில்லை.

மேலும், பஞ்சாப், ஹரியானா, மத்திய பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் அங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கார் வாங்க ரூ. 60,000 முதல் ரூ. 75,000 வரை வட்டியில்லாக் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. நம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட வட்டியில்லாக் கடன் வசதியை செய்து கொடுத்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு யூனியன்களில் பணி செய்யலாம். இப்போது 50 லிட்டர் பெட்ரோல் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி கொடுக்கப்படுகின்ற காரிலே தொகுதி முழுவதும் சென்று, தங்கள் பணிகளைச் செய்ய உகந்ததாக இருக்கும். கார் இல்லாமல் பெட்ரோல் இல்லாமல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பிறருடைய உதவியை நாடாமல், அவர்களுக்கு கெட்ட பெயர் வராமல் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்த அரசு செய்துகொடுக்க முன்வர வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு மாதத்திற்கு 50 லிட்டர் பெட்ரோல் கொடுக்கப்படுவதை உபயோகித்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலே இருக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், கடந்த ஒரு மாதமாக நாங்கள் இங்கே இருக்கிறோம். இந்த மாதத்திற்காக பெட்ரோலை அடுத்த மாதத்திலும் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்பதற்கான வழிவகை செய்தால், இந்தப் பெட்ரோலைச் கொண்டு, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் செய்யப்படுகின்ற வேலைகளை அடிக்கடிச் சென்று பார்த்து வருவதற்கு சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்த மாதத்திற்கு கொடுக்கப்படுகின்ற பெட்ரோலை, உபயோகப்படுத்தாமல் இருந்தால், அதை அடுத்த மாதத்தில் உபயோகப்படுத்துவதற்குரிய முறையில் சலுகைகள் அதிலே கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு யூனியன் ஜீப் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நியதி இருக்கிறது. அது கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஒருசிலர் கொடுக்கின்றார்கள்; ஒருசிலர் அது ரிப்பேரி லிருக்கிறது, அங்கே இருக்கிறது, இங்கே இருக்கிறது என்று சொல்லி, தட்டிக் கழித்து விடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்காக நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். சென்ற மாதம் 21 ஆம் தேதி என்னுடைய தொகுதியில் மாண்புமிகு அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்கள், ஒரு ஆஸ்பத்திரியைத் திறந்து வைத்தார்கள். அதற்கு



[திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

நான் தலைமை வகித்தேன், இரவு சுமார் 11 மணிக்கு அந்த விழா முடிந்தது. பிறகு கருருக்குச் செல்ல அந்தக் கமிஷனரிடம் சென்று ஜீப் வேண்டுமென்று கேட்டேன். காரணம் சுமார் 7, 8 கிலோ மீட்டர் செல்லவேண்டும். முதலிலே ஜீப்பை உடனடியாகத் தருகிறேன் என்று சொன்னார். பிறகு, கருர் ஜீப் செல்வதற்கு இன்னும் ஒரு மணி நேரம் ஆகும்; தாந்தோணி ஜீப் உடனடியாக புறப்பட இருக்கிறது என்று சொன்னார். ஆனால், தாந்தோணி கமிஷனரைக் கேட்டால், இன்னும் அரை மணி நேரமாகும், பொறுத்திருங்கள் என்று சொன்னார். உடனடியாகச் செல்ல ஜீப் கிடைக்கவில்லை. இந்த நிலையில் இரவு சுமார் 11 மணிக்கு அந்தப் பகுதியில் எதிர்பாராத விதத்தில் டவுன் பஸ் வந்தது. அந்த டவுன் பஸ்ஸில் ஏறி கருருக்குச் சென்று, பின்னர் குளித்தலக்குச் செல்லக்கூடிய ஒரு துரப்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே, ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும் வட்டியில்லாக் கடனாகக் கொடுத்தாலும் அல்லது அந்தப் பெட்ரோலை தன்னுடைய காரிலே போட்டுக் கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுத்தாலும் அவர்கள் சிரமமின்றி அதோடு அவர்கள் தங்களுடைய மரியாதையும் இழக்காமல், மக்களுக்கு சேவை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இந்த நிலைமையை உருவாக்கித் தர வேண்டும்.

பஞ்சாப், அரியானா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வரையில் வட்டியில்லாக் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். கார் வாங்குவதற்காக ரூ. 75,000 வட்டியில்லாக் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதையும் நம் அரசு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு, அரசின் முன்வைக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், நமது ஆஸ்ட்ரலே துப்புரவுப் பணியாளர்கள் 10, 15 ஆண்டுகளாக பணியாற்றினாலும், அவர்கள் இன்னும் நிரந்தரமாக்கப் படாமல் ஒரு நாளைக்கு ரூ. 4-40 வீதம் கொடுக்கப்பட்டு வேலை செய்து வருகிறார்கள். இந்த ரூ. 4-40 அவர்கள் வந்துபோவதற்கு நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 1 செலவு செய்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

அது மட்டுமல்ல. நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே ஒரு வாக்குறுதியை அளித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு கிளார்கை ஒதுக்கி, அவர்கள் பணி செய்வதற்கு நாங்கள் ஆவன செய்வோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, இந்த ஆண்டு முதல் அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே கிளார்க்கை ஒதுக்கி, உறுப்பினர்களுக்கு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் அமைச்சர்களுக்கு ஏராளமான உதவியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ்]

அமைச்சர்களுக்கு வருகின்ற மனுக்களில், பத்தில் ஒரு பங்கு மனுக்களாவது எங்களுக்கும் வருகிறது. குறைந்தது 200, 300 மனுக்கள் வருகின்றன. அந்த மனுக்களைப் பரிசீலித்து, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்புவதற்கு, அவைகளை டைப் செய்வதற்கு ஒரு கிளார்க் வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, எங்களுக்கு ஒரு உதவியாளர் தேவைப்படுகிறது. அரசாங்கம் ரூ. 150 அல்லது ரூ. 200 கொடுத்து ஒரு கிளார்க் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டால், மேற்கொண்டு தொகையை நாங்கள் போட்டு, ஒரு டைப்பிஸ்டையோ அல்லது கிளார்க்கையோ ஆமர்த்திக் கொண்டு, எங்கள் பணியைச் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதை மாண்புமிகு தயமைச்சர் அவர்கள்செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றை இந்தச் சமயத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமத்தில் மக்கள் பெரும்பாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப் படும் மனுக்களுக்கு, பதில் வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். ஆகவே, கட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பணியை நல்லமுறையிலே ஆற்றுவதற்கு வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பஸ் பாஸ் வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கேட்டிருக்கிறார்கள். நானும் அதை வலியுறுத்திப் பேச ஆசைப்படுகிறேன். முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் அனைவரும் கண்கூடாகப் பார்த்து வருகிறோம். முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அவர்களையும் மக்கள் அணுகிறார்கள். அந்தந்த பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். சென்னைக்கும் அல்லது ஜில்லா நகரங்களுக்கும் சென்ற பணியாற்ற வேண்டியிருக்கிறதால் அவர்களுக்கு பஸ் பாஸ் அளிப்பதாலே, தமிழக அரசின் நிதிநிலைமைக்கு அதிக கஷ்டம் வராது என்று கூறி, முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பஸ் பாஸ் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி வழங்கல் திருத்த சட்ட முன்வடிவை இந்த பேரவையினுடைய ஏற்புக்காக வைத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில பல கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற பேரவை மானியக்கோரிக்கை விவாதத் திற்கு வந்தபோது நான் சம்பளத்தைப் பற்றியும், படியைப் பற்றியும் வேறு பல சலுகைகளைப் பற்றியும் அறிவித்தேன். அறிவித்த அந்த அறிவிப்புகளுக்கு சட்ட வடிவு கொடுப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது இந்த சட்டம். அதுதான் இந்த சட்டத்தினுடைய முழு நோக்கமாகும். அதனை ஒட்டி



[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்று நான் அறிவித்தவைகளுக்கு சட்ட வடிவு கொடுக்காவிட்டால் சம்பளமும் வராது, படியும் வராது என்ற காரணத்தால்தான், இந்த தொடரிலேயே அதற்கு சட்ட வடிவம் கொடுத்து நிறைவேற்றப்பட்டால் தான் ஏப்ரல் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து தொடர்ந்து சம்பளம் வழங்க முடியும் என்ற முறையிலே சட்டம் ஏற்பு வழங்குகிறது. அதுதான் இந்த சட்டத்தினுடைய முக்கியமான நோக்கம். அதன்மீது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். 'ஈயேன் இரத்தல் இழிந்தன்று' என்று சங்க காலத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொடுங்கள் என்று கேட்பது இழிந்தது என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதைவிட கொடுக்கும்போது கொள்ளேன் என்று சொல்வது உயர்ந்தது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, கொள் என்று கொடுப்பது மிக உயர்ந்தது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, 'ஈயேன் எனல் அதினினும் இழிந்தது' என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, 'ஈயேன் இரத்தல் இழிந்தன்று' ஈயேன் எனல் அதினினும் இழிந்தது, அதாவது தேவை அல்லாமல் ஈயேன் என்று சொல்பவர்கள், அதனினும் இழிந்தது என்று பொருள் கொள்ளலாம். கொள் என்று கொடுத்தால் உயர்ந்தது. ஆகவே, தான் கொள் என்று சட்டமன்ற மானியக்கோரிக்கை வந்தபோது இந்த இந்த வகைகளில் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னேன். கொள்ளோம் என்றால் அதனினும் இனிது என்று சொன்னார்கள், என்றாலும் கூட அந்த அளவிற்கு போகாவிட்டாலும், அந்த தன்மைகளை கொண்டு வந்ததற்கான காரணமே இருக்கிற சூழ்நிலைகளை அன்றைக்கே எடுத்துத்தெரிவித்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்து தெரிவித்ததற்கிணங்க அவர்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளை சீர்படுத்த, செம்மைப்படுத்திக் கொள்வதற்கு போதுமானது என்று சொல்லவில்லை. அதிகமாக பெறுவதற்கு தகுதிபடைத்தவர்கள்தானா என்று கேட்டால் தகுதியுள்ளவர்கள்தான். அவர்கள் அதிகம் பெற தகுமா என்றால் தகும் தான். இந்த அரசாங்கம் தாங்குமா என்றால் தாங்காது என்ற காரணத்தால் தான் ஓரளவிற்கு இருக்கிற நிலைமைகளை எல்லாம் கணக்கிட்டு சொல்லவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாது ஆண்டுக்காண்டு ஏதேனும் கேட்பீர்கள் என்ற நிலையும், நாமும் கொஞ்சம் கொஞ்சம் கொடுக்கிற நிலைமையும் வருகிற காரணமாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களை மனதிலே வைத்து எந்த அளவிற்கு நாம் அளிக்க முடியும் என்பதை கவனிக்க வேண்டும்.

1982 ஏப்ரல் 7]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

டெலிபோன் வசதிகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். கூடுதல் கட்டணம், வாடகை போன்றவற்றை எல்லாம் கணக்கிலே கொண்டு, 92 ரூபாய் அதிகம் ஆகிறது என்று சொல்லி 100 ரூபாய் கொடுத்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை அடிப்படையாக வைத்து எந்த அளவிற்கு லரிவாக்கலாம் என்ற வகையில், மற்ற மாநிலங்களிலே எல்லாம் இருக்கிற தன்மைகளை ஆராய்ந்து அறிந்து ஓரளவிற்கு இதை அதிகப்படுத்த இயலுமா? என்பதை பற்றி பின்னர் இந்த அரசு ஆராயும் என்பதை கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஓய்வூதியத்தைப் பற்றி சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இருந்ததற்கு இப்போது ஒரு திருத்தம் செய்ய இருக்கிறோம். அதாவது சட்டமன்ற, மேலவை, பேரவை உறுப்பினராக இருந்து ஓய்வூதியம் பெற்று வருபவர்கள், வேறு ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்களாக இருப்பார்களானால் அதிலே கழித்துக் கொள்ளப்படும் என்று முதலிலே சொன்னேன். அன்றைக்கே நான் சொன்னேன் கியாகிகள் ஓய்வூதியம் அல்லது உடல் ஊனமுற்றோர்கள் ஓய்வூதியம் அல்லது அரசியல் ஓய்வூதியம் பெறுகின்றவர்கள் இந்தக் கணக்கிலே சேர்த்துக்கொள்ளப்பட மாட்டார்கள். அதே மாதிரி அரசு அலுவலங்கள், மத்திய அரசாங்க அலுவலங்களாக இருந்தாலும், மாநில அரசாங்க அலுவலங்களாக இருந்தாலும், அல்லது எந்தத்தனிப்பட்ட நிறுவனங்களாக இருந்தாலும், அவற்றில் வேலை பார்த்து ஓய்வூதியம் பெறுவார்களானால், அந்த ஓய்வூதியமும் இந்தக் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படாது என்றுதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இப்பொழுது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பெறக்கூடிய அந்த ஓய்வூதியத்திலிருந்து அவர்கள் முன்னால் மத்திய அரசிலோ அல்லது மாநில அரசிலோ பணியாற்றியிருந்து அவர்கள் ரூ. 100 ஓ, ரூ. 50 ஓ ஓய்வூதியம் பெற்றால், அந்தத் தொகையைக் கழித்துக் கொண்டுதான் கொடுப்போம் என்று இப்பொழுதுருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: சில பேர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்து, இங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இரண்டு முறை இருந்து, அங்கு ரூ. 500 ஓய்வூதியம் வாங்கினால் இங்கே இல்லை என்றும், இங்கே ரூ. 500 வாங்கினால் அங்கே இல்லையென்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். அல்லது ஒரு வாரியத்தினுடைய தலைவராக நியமிக்கப்பட்டு சம்பளம் என்ற முறையிலே ரூ. 1,000 500 என்று பெறுகிறபொழுது, இந்த ஓய்வூதியம் பெற முடியாது. இவை தவிர, மற்றது எந்த வகையிலே ஓய்வூதியம் பெற்றாலும், அது இந்தக் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட மாட்டாது, உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜாக இருந்த திரு. ஜி. எஸ். வெங்கடேசன்



[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

மேலவை உறுப்பினராக இருக்கிறார். அவர் ஜட்ஜாக இருந்து ஓய்வு பெற்றதால் பென்ஷன் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் அரசாங்க பென்ஷன் வாங்குவதோடு, இந்த பென்ஷனும் வாங்கலாம் என்று தானிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ரெயில்வேயிலே பணியாற்றிய ஒருவர் மாதம் ரூ. 100 வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார். அவருக்கு இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய பென்ஷன் கொடுக்கும்போது, ரூ. 100-ஐக் கழித்துக் கொண்டு, ரூ. 150 தான் கொடுக்கப்படும் என்று இப்பொழுதுள்ள விதிகள் கூறுகின்றன. அது சேருமா என்றுதான் நான் கேட்கிறேன். அப்படி சேருமானால் அதை சேர்க்கக்கூடாது என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதுவரையில் எப்படி இருந்தது என்பது அல்ல. இப்பொழுது, இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தில் நாம் செய்திருக்கிற ஏற்பாட்டின்படி மத்திய அரசாங்க ஊழியராக இருந்து ஓய்வு பெற்று ஓய்வூதியம் வாங்கினாலும், மாநில அரசாங்க ஊழியராக இருந்து ஓய்வு பெற்று ஓய்வூதியம் வாங்கினாலும், ரயில்வே ஊழியர்களாக இருந்து ஓய்வு பெற்று, ஓய்வூதியம் வாங்கினாலும், அது கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ளப்படாது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரை, நாம் வைத்திருக்கிற விதிமுறைப்படி அந்த ஓய்வூதியமும் பெறலாம். இந்த ஓய்வூதியமும் பெறலாம் என்பதுதான். ஓய்வூதியம் பெறுகின்ற உறுப்பினர்கள் மீண்டும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்தால் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் இல்லை. ஆனால், சட்டமன்றத்திலே அல்லது பாராளுமன்றத்திலே ஓய்வூதியம் பெற்றதால் ரூ. 500 அளவுக்கு தரப்படும். அதே போல் வாரியத்திலே வாங்கினாலும், அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கும் காலம் வரையில் என்றுதான் வைத்திருக்கிறோம். மற்ற வகையிலே எதை வாங்கினாலும், இந்த ஓய்வூதியம் வாங்கலாம் என்றுதான் வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே பிரிவு 12-ல் உட்பிரிவு பி-யில்—கடைசியாக—குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது, 'அத்தகைய ஓய்வூதியத் தொகை அல்லது மதிப்பூதியத் தொகை 1 உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடைய ஓய்வூதியத் தொகைக்குக் குறைவாக இருக்குமானால் எவ்வளவு தொகை குறைகிறதோ அவ்வளவு தொகை மட்டுமே ஓய்வூதியமாக அந்த உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடையவர் ஆவார் என்று தெளிவாக இருக்கிறது. அம்மாதிரி ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்கள் அதிகமாக ஓய்வூதியம் பெற்றதால், இந்த ஓய்வூதியத்தையே அவர்கள் முழுமையாக இழக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே இருப்பது இதுதான்:

Sec. 12-B: The State Government may make rules providing for the conditions and restrictions subject to which such pension may be granted.

Provided further that - -

(a) no such pension shall be paid to any person for the period during which such person was or is in receipt of, pension for having been a Member of the Parliament or any other State Legislature, or honorarium either from any State or the Central Government or from any company or statutory body owned or controlled by any State or the Central Government and if the amount of such pension, or honorarium is equal to, or in excess of, the pension ...

(முற்பகல் 12-10)

‘or honorarium either from any State or the Central Government or from any company or statutory body owned or controlled by any State or the Central Government.’

ஆகவே, ஒய்வூதியத்தைப் பொறுத்து அல்ல; பென்ஷனைப் பொறுத்து வராது. வேலை பார்த்துக் காண்டு வாங்கிக்கொண்டிருந்தால்தான் இல்லை என்று இருக்கிறதே தவிர, பென்ஷன் வாங்குவார்களேயானால் இந்தப் பென்ஷனும் வாங்கலாம் என்பதுதான். ஆக, இந்தத் தமிழில் இருப்பதைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒய்வூதியம் பெறுகின்ற வகையிலே வேறு எந்த ஒய்வூதியமும் இந்தக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட மாட்டாது என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஷரத்திலே “(1) உட்பிரிவின்படி அவர் பெறத் தகுதியுடைய ஒய்வூதியத்திற்கு நிகராக அல்லது அதற்கு அதிகமாக இருக்குமானால், அவ்வாறு அவர் மேற்படி ஒய்வூதியம் அல்லது மதிப்பூதியம் பெற்றுவரும் கால அளவிற்கு, அத்தகை ஒய்வூதியம் வழங்கப்பட மாட்டாது” என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆங்கிலத்திலே தெளிவாக இருக்கிறது. தமிழிலே மதிப்பூதியம் என்று மட்டும் இருந்திருக்க வேண்டும், ஆனால் ஒய்வூதியம் என்று போட்டது தவறு. ஒய்வூதியம் என்பது தமிழிலே எடுக்கப்பட்டுவிட்டால் மதிப்பூதியம் என்பது வேறு, பென்ஷன் என்பது வேறு. ஆக, ஒய்வூதியத்தைப் பொறுத்துதான் பிரச்சினை. மதிப்பூதியத்தைப் பொறுத்து வராது. ஆங்கிலத்திலே சரியாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வகையிலே இந்தச் சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொன்ன அத்தகைய கருத்துகளுக்குள்ளே அவர்களுடைய நிலைமை மேலும் தெளிவாகச் சட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.



[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

பல்லைப் பொறுத்தவரையில் நாம் ஓரளவு செய்து வைத்திருக்கிறோம் என்றாலும் இரயில்வே பாஸையும் முழுவதுமாகத் தர வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கூடச் சொன்னார்கள். அது எந்த மாநிலத்திலும் இல்லை. மற்ற மாநிலங்களைச் பார்த்தால் ஓரளவுக்கு 3,000 என்ற அளவிற்கு நாம் கோண்டு வந்து நிறுத்தியிருக்கிறோம். அதனுடைய தன்மைகள், மற்றவைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் ஆராய்ந்து பின்னர்தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். ஆகவே, இப்பொழுது இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல்வேறு கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தாலும்கூட, ஹெலிகாப்டர் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஹெலிகாப்டர் ஒரு அவசியம் என்ற முறையிலே நாம் வாங்கினோமே தவிர ஆடம்பரம் அல்ல; குறிப்பாக மீனவர்கள் கடலிலே போய் அவதிப்படுகின்ற சூழ்நிலைகள் தமிழகத்திலே அடிக்கடி ஏற்படுகின்றன. அதற்கு உடனே தேட வேண்டுமென்றால் கொச்சிக்கோ அல்லது பெங்களூருக்கோ அனுப்பி மிலிட்டரியிடத்தில் கேட்கவேண்டி வருகிறது. வந்து சேர 2 நாட்கள், 3 நாட்கள் ஆக தாமதம் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. அந்நிய நாட்டினுடைய மீன்பிடிப் படகுகளெல்லாம் நம்முடைய கடற்கரைக்கு வந்து விடுகின்றன. அதைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டுமென்கின்றபொழுது கேட்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அல்லது புயல் அல்லது வெள்ள நிவாரணங்கள் வரும்பொழுதும் போய் பார்வையிட நாம் வாடகைக்கு வாங்க வேண்டி இருப்பதால் வாங்கினோம். வேறு பல மாநிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால் விமானம் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள், இரண்டு ஹெலிகாப்டர் வாங்கி வைத்திருக்கின்ற மாநிலம் உண்டு; விமானம் வைத்திருக்கின்ற மாநிலமே உண்டு. ஆனால் எட்டையபுரத்திலே இருக்கின்ற ஹெலிபேட் சம்பந்தமாக எவ்வளவு செலவாயிற்று என்பதுப் பற்றிப் பின்னால் வேண்டுமானால் கணக்கைச் சொல்லுகிறேன். அது நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் போய் இறங்குவதற்காக அல்ல; சுர்நாடக மாநில முதல்வரவர்கள் ஹெலிகாப்டரில் வந்ததன் காரணமாக அவர் இறங்குவதற்காக அந்த ஹெலிபேட் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதனுடைய தன்மைகள் பற்றியெல்லாம் பின்னால் வேண்டுமானால் விளக்கமாகக் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி இந்தச் சட்டமுன்வடிவை ஏற்றுக் கொண்டு, நிறைவேற்றித் தரும்படியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 33/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

1982 ஏப்ரல் 7]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

### பிரிவு 7

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—“பிரிவு 7 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“பிரிவு-7 ல் உட்பிரிவு - ‘ச’ ல் வரும் “மாதம் முந்நூற்று ஐம்பது ரூபாய்” என்பதற்குப் பதிலாக ‘மாதம் நானூறு ரூபாய்’ என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும்.”

திரு. துரைமுருகன்: திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் மொழிந்ததை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பெருந்தன்மையோடு ஏற்கனவே அறிவித்த வகையிலே ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். நீங்களும் ஆண்டுக் காண்டு ஏதோ கேட்க வேண்டுமென்ற நிலையிலே இருக்கிறீர்கள். நானும் ஏதோ கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலையில் இருக்கிறேன். அதன் காரணமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னக் கருத்துக்கள் எல்லாம் நினைவில் வைத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லி, இப்போது 300 ரூபாயாக இருக்கிறது. அதை 400 ரூபாயாக ஆக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆக 350 ரூபாய் இல்லை. ஆகவே உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் மீண்டும் வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்தா விட்டாலும் நான் கேட்பது இந்த முன்னாள் எம். எல். ஏக்கள் எல்லாம் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தப் பஸ்ஸிலே மட்டும் போவதற்கு எப்படியாவது பாஸ் கொடுக்க வேண்டும், எங்கிலிமிருந்து வேண்டுமானால் 50 ரூபாய் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 7 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.



[1982 ஏப்ரல் 7]

பிரிவுகள் 8, 9, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண், 33/1982) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) கேளிக்கை வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு \* (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பை பெற்றமைக்கு நன்றி கூறுகிறேன். இன்றைய தினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திட்டத்தில் இலவச அனுமதிக்கு வரி போடுகின்ற நிலைமை உள்ளது. அதை பரிசீலனை செய்யவேண்டிய ஒரு விஷயம் ஆகும். 10 இலவச அனுமதி சீட்டுக்கு மிகையாக அல்லது மொத்த இருக்கையில் 2 சதவீதத்திற்கு மிகையாக இல்லாமல், இவ்விரண்டில் எது குறைவோ அந்த அளவிற்கு வழங்கப்பட வேண்டும், இலவச சீட்டு என்று பொருள்பட வந்திருக்கிறது. ஒரு கொட்டகையில் ஒரு சினிமா கொட்டகை நடத்துகின்றவர்களிடத்திலே இலவச அனுமதி பெற வருகின்றவர்கள் எந்தெந்த வகையிலே வருகிறார்கள் என்றால், எல்லா அலுவலக ஊழியர்களையும், சினிமா விற்கு இலவசமாக அனுமதிக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. எந்த அளவிற்கு வசதி படைத்தவர்களாக இருந்தாலும் கூட சினிமாக் கொட்டகைக்கு கலெக்டர் சம்பந்தப்பட்டவர்களும், ஆர்.டி. ஓ. அலுவலகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், ரெவின்யூ இலாகா சம்பந்தப்பட்டவர்களும், தாசில்தார் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், பொதுப்பணித் துறையில் இருப்பவர்களும், எலக்ட்ரிக் சிடி டிபார்ட்மெண்டிலே இருப்பவர்களும் இப்படி பல்வேறு தரப்பட்ட அதிகாரிகள் இன்றைய தினம் இலவசமாக சினிமாபார்க்க வருகின்றார்கள், ஆனால் நீங்கள் கொடுத்த அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் 10 பேருக்குதான் இலவசமாக கொடுக்கலாம் என்பது நடைமுறை சாத்தியம் இல்லை. இதை அரசு தகுந்தமுறையிலே கவந்து ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* 1982 ஏப்ரல் 5-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

அடுத்து 2 பர்சென்ட் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த 2 பர்சென்ட் என்பது ஒரு ஆயிரம் பேர் என்று சொன்னால்கூட 20 பேர்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் ஒரு தியேட்டர் நடத்துகின்ற வர்கள் ஒரு நாளைக்கு 40, 50 பேர்கள் என்று இலவசமாக அனுமதிக்கவேண்டி இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் இலவசமாகவோ, அல்லது அதிகாரிகளுக்கு மறைத்தோ, அல்லது அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கொட்டகையிலோ இலவசமாக அனுப்பப்படவில்லையென்றால், அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற அளவிலே இவைகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே 10 பேருக்கு மட்டும் தான் என்று நீங்கள் ஒரு உச்சவரம்பு போடுவது தியேட்டர்காரர்களுக்கு இன்னல்களை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அல்லது அந்த 20 என்ற அளவிலே நீங்கள் வைக்க வேண்டும். ஒரு தியேட்டரில் 1000 பேர்களுக்கு அக்காமடேஷன் இருக்கிறது என்றால் அதிலே 2 சதவீதம் என்றால் 20 என்று வரும். நீங்கள் 10 பேர்கள் அல்லது 2 சதவீதம் இதில் எது குறைவோ அது என்று வைத்திருப்பது நியாயம் அல்ல, அது சாத்தியம் அல்ல. தியேட்டர் உரிமையாளர் எவ்வளவு நேரமையாக நடந்துக்கொண்டாலும், எவ்வளவு வசதி படைத்தவராக இருந்தாலும், தியேட்டர் வந்த அளவுக்கு நல்லமுறையிலே இருக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு இருந்தாலும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் வரும்போது மரியாதை என்ற பெயரால் அவர்களுக்கு இலவச பாஸ் தரவேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக்கூட தியேட்டர்காரர்கள் வரி செலுத்த வேண்டுமென்பது மனிதாபிமான அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. ஆகவே, அந்த உச்சவரம்பை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அல்லது இலவச டிக்கட்டுகளுக்கு வரி போடுவது என்பதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிற இன்னொரு கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த திருத்தச் சட்டத்தில் ஒரு வாரம் கொட்டகை நடக்கவில்லை என்றால், காட்சிகள் நடைபெறவில்லை என்றால் வரி ரத்து செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து, பின்னடி என்ற வகையில் அல்லது வேறு வகையில் 50 சதவீதத்திற்குக் குறையாமல் 150 சதவீதம் வரையில் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது மிகவும் அதிகமானது. 50 சதவீதம் என்பதே அதிகம். அதற்குமேல் போடுவது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. இதை நடைமுறைப்படுத்துகிற டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வருகிற ஏ.சி.டி.ஓ., டி. சி. டி. ஓ., ஜே. சி. டி. ஓ. சி.டி.ஓ. எல்லாம் இராஜாக்கள் போல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வருமானம் என்ன என்று யாருக்கும் தெரியாது. நம் முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வருமானம் என்ன, சொத்து என்ன என்பதை அறிவதற்காக ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கச் சொல்கிறோம். அதைப்போல இந்த கமர்ஷியல் டாக்ஸ் டிபார்ட்



[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

மென்டிவே இருக்கிறவர்களுடைய சொத்துக் கணக்கையும் அறிவதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அவர்கள் இன்றைக்கு பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் சொத்துக்களை சேர்த்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அந்தத் துறையினர் இந்த கொட்டகைக்காரர்களை பல்வேறு இன்னல்களுக்கு ஆளாக்குகிறார்கள்,

பல கொட்டகைக்காரர்கள் இன்றைக்கு வாங்கியப் பணத்தைக் கட்ட முடியாமல் கடனாளிகளாக இருக்கிறார்கள். சேட்டிடம் கடன் வாங்கி தியேட்டர் கட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தைத் திரும்பக் கட்ட முடியாமல் நிரந்தர கொட்டகையானாலும் சரி, நடமாடும் திரை அரங்காக இருந்தாலும் சரி, அவற்றின் சொந்தக்காரர்கள் இன்றைக்கு கடனாளியாக இருக்கிறார்கள். தியேட்டர் கார்ப்பரேஷனிடம் பெற்ற கடனை கட்டமுடியாமல், அதன் காரணமாகக் கொட்டகைக் கட்டுகிறவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பது இன்றைக்கு நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது, என்றால் அப்படி கடன் பட்டவர்கள் கட்டமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே. மேலும், மேலும் அவர்களை வருந்தக்கூடிய முறையில் 150 சதவீதம் வரை போடவேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமில்லை. அது 50 சதவீதத்திற்கும் குறைவாக இருக்க வேண்டும்.

அதைப்போல வரி ஏய்ப்பு செய்வதற்காக அதிகமாக பாஸ் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியல்ல. ஒரு டீ கடை இருக்கிறது என்றால் அதிலே 10 பேர் வேலை செய்வார்கள். அதைப் போல ஒரு பங்க் கடை இருக்கிறது என்றால் அதிலே ஒரு 10 பேர் வேலை செய்வார்கள். வரி ஏய்ப்பு செய்து அவர்கள் எல்லாம் பாஸ் என்ற பெயரால் உள்ளே வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி, பின்ல்டி போடுவது சரியல்ல. அதிகாரிகள் பார்க்கும்போது, அவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய வேலையை செய்துகொண்டிருக்கும்போது, அவர்களை வீண் சிரமத்திற்கு உள்ளாக்குவார்கள். அதற்கு இட மளிக்காமல் இருக்க இந்த டீ கடைக்காரர்கள், பங்க் கடைக்காரர்கள் போன்றவர்களுக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் 10 இலவச பாஸ் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் நல்ல முறையில் பணி செய்ய முடியும். இல்லை என்றால் அவர்களால் எப்படி டீ வியாபாரம் செய்யமுடியும்? பல தியேட்டர்காரர்களுக்கு டீ கடை, சைக்கிள் ஸ்டான்ட் மூலம் கிடைக்கின்ற பணத்தான் மிஞ்சும் என்று கருதுகிறேன். அதை கருத்தில் கொண்டு நீங்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இலவச அனுமதிச் சீட்டுக்கு வரி விதிப்பதை நீங்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோயில் ஆண்டி” என்பதைப்போல அந்த ஊருக்கு யார் வந்தாலும் இந்த டீரிங் தியேட்டர்காரர்கள்தான் சென்றி வரவேற்க வேண்டும். கலெக்டர் வந்தாலும் சரி, தாசில்தார் வந்தாலும் சரி, எலெக்ட்ரிசிட்டி டிபார்ட்மென்ட் அலுவலர்கள் வந்தாலும் சரி, பி.டபிள்யூ.டி.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. பாபு ஐனார் த்தனன்]

எக்சிகியூட்டிங் எஞ்சினீயர் வந்தாலும் சரி, அவர்களை எல்லாம் ஒடோடிசென்று வரவேற்று உட்கார வைக்க வேண்டும். அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு இலவச டிக்கெட் கொடுக்கும் போது அதற்கும் அபராதம் என்று சொல்வது சரியல்ல. அதை மனிதாபிமான அடிப்படையில் அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு வாரத்திற்கு கொட்டகை நடக்கவில்லை என்றால் வரி விலக்கு என்று நீங்கள் அறிவித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இலவச பாஸ் 10 பேர்களுக்கு என்று வைத்திருக்கிறீர்கள். 2 சதவீதம் என்றால், ஆயிரம் பேர்கள் அக்காமடேஷன் கொண்ட ஒரு தியேட்டருக்கு 20 இலவச பாஸ் என்று வரும். ஆகவே, இந்த 10-ஐ 20 ஆக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாபு ஐனார்த்தனம் பேசியதைப்போல, நம்முடைய சர்க்கார் எது எதற்கெல்லாமோ வரி விலக்கு கொடுத்து விட்டு, இங்கே கேளிக்கை வரியை இலவச பாஸ்க்கும் செலுத்துகின்ற முறையில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. நான் கேள்விப்படுகிறேன். தமிழகம் பிரிக்கப்படாது இருந்த நிலையில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்தபோது, மாண்புமிகு ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இங்கே அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் இதேமாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, பிறகு அது தேவையில்லை என்று தள்ளி விட்டார்கள். ஆகவே, ஏதோ பூசனிக்காய் போவது தெரியவில்லை, கடுகு போவது தெரிகிறது என்று சொல்வது போல், இந்த இலவச பாஸ்ஸுக்கு வரி விதிக்கும் யோசனையை அரசாங்கம் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படி வரி விதிக்கும் காரணத்தால் அந்த தியேட்டர் சொந்தக்காரர்கள் பாஸ் கொடுக்காமலேயே ஆட்களை அனுமதிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் மூலமாக தவறு செய்வதற்கு இது துணை போகாதா என்பதை உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசாங்கம் வந்த பின்னாலே, சுமார் 1,500 கிராமங்களிலே, இரண்டாம் நிலை, மூன்றாம் நிலையிலே இருக்கும் முனிசிபல் நகரங்களிலே உள்ள தியேட்டர்காரர்கள் கம்பவுன்டிங் முறையில் வரி செலுத்துவதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. அரசாங்கம் அதைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில், எதிர்ப்புக் குரல் கொடுத்த நேரத்தில், சினிமாக்காரர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் சலுகை காட்டுகிறது என்று சொன்ன நேரத்தில்தான்



[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

வரியேய்ப்பைத் தடுப்பதற்காகவும், இருக்கின்ற சிரமங்களைக் குறைப்பதற்காகவும் இந்த கம்பவுண்டிங் முறை கொண்டு வரப்பட்டதாக அரசு தரப்பில் சொல்லப்பட்டது.

அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கேளிக்கை வரியாக இருந்தாலும் சரி, தொழில் வரியாக இருந்தாலும் சரி, அது குறையாமல் வர வேண்டும் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஆனால், அதே நேரத்திலே இந்த அரசாங்கம் இந்த கம்பவுண்டிங் முறை கொண்டு வந்த பின்னாலே, தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற கேளிக்கை வரி தொகை உயர்ந்து இருக்கிறதா, குறைந்து இருக்கிறதா என்பதை உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். உயர்ந்து இருக்கிறது என்று சொன்னால் 2-ம் நிலை, 3-ம் நிலை முனிசிபல் நகரங்களுக்கு மட்டும் என்று இல்லாமல், எல்லா நகரங்களுக்கும்—பெரிய நகரங்கள்—மதுரை, சென்னை—உள்பட ஏன் கொண்டு வரப்படவில்லை? அல்லது இந்த கம்பவுண்டிங் முறை கொண்டு வந்ததால், அரசாங்கத்திற்கு வரி இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், அரசாங்கம் கொண்டு வந்த அந்த முறையால் வரி இழப்பு ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தால், அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய விரும்புகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, தமிழகத்திலே இருக்கும் எல்லாப் பகுதி மக்களுக்கும் ஒரே நிலையாக இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் கொண்டு வரவேண்டுமே தவிர, அதிலே பாகுபாடு இருக்கக் கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டாம் நிலை, மூன்றாம் நிலை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு மட்டும் கம்பவுண்டிங் முறை, பெரிய நகரங்களுக்குக் கிடையாது என்று சொல்வது, இரண்டும் கெட்டான் நிலை என்று சொன்னால் அது கடுமையாக இருக்கும் என்பதால், திரிசங்கு சொர்க்கமாக (குறுக்கீடு) இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரியேய்ப்பு என்று ஏற்படுகிற நேரத்தில் திரைப்பட அரங்குகளில் வரியேய்ப்பு செய்பவர்களைப் பற்றி தகவல் கொடுப்பவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிப்பு வந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது ஏதோ கொள்ளைக் காரர்கள், கொலைகாரர்களைப் பற்றி துப்பு கொடுப்பதற்குச் சன்மானம் கொடுப்பது போலவும், திரையரங்குகளை நடத்துபவர்களைப் பார்த்து உஷார், உஷார் என்று சொல்வது போலவும், அவர்களை அவமானப்படுத்துவது போலவும் ஆகாதா என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம் இந்த நிலையைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு தெளிவான நிலையை எடுத்துக் கொண்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வேன். இங்கே அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். கம்பவுண்டிங் முறையை தொடரப்போகிறோம் அல்லது அதை விட்டுவிட்டு பழைய முறையினையே கையாளப் போகிறோம் என்ற உறுதி

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

மொழியை சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அடுத்தபடியாக இந்த திருத்தச் சட்டமுன்வடிவிலே 4-வது பக்கத்திலே 8-வது உட்பிரிவிலே, “இப்பிரிவில் என்ன சொல்லியிருப்பினும், மொத்த வசூல் திறனைப் பொறுத்தமட்டில், ஒரு நிதியாண்டில் பத்து அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தடவைகள் வரையறுக்கப்பட்ட நிபந்தனைகளை மீறினால், இப்பிரிவின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட பிறப்புரிமை, குறிப்பிட்ட அதிகாரியால் வரையறுக்கப்படக்கூடிய அத்தகைய கால அளவிற்கு, குறிப்பிட்ட அதிகாரியால் நிறுத்தி வைக்கப்படலாம்” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் வரி ஏய்ப்பு இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் இந்த உட்பிரிவின் மூலமாக 10 தடவைகள் தவணை கொடுக்கிறீர்களே, அது ஏன் என்றுதான் கேட்கவிரும்புகிறேன்?

[பிற்பகல் 12-30]

எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே மல்டிபிப் போட்டியிலேதான் சொல்வார்கள். அதிலே வெற்றிதோல்வி நிர்ணயிக்கிற நேரத்திலே நடுவராக இருப்பவர் கடைசியில் எண்ணுவார் 1, 2, 3 என்று சொல்லி பத்து வரையில் எண்ணிவிட்டு, பத்து எண்ணுவதற்குள் எழுந்து வராவிட்டால் அவர் ஆட தகுதியற்றவர் என்று சொல்லி போட்டி முடிவை நிர்ணயிப்பார்கள். அதைப்போல அரசாங்கம் 1, 2, 3 என்று 10 தடவைகள் எண்ணிக்கொண்டு ஏன் காத்திருக்க வேண்டும்? எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே வேறு எந்த சட்டமுன் வடிவின் கீழும், 1, 2 என்று இப்படி விரல்விட்டு எண்ணி தவணை கொடுக்கிற முறை இல்லை என்று சொல்லி, இதற்கு மட்டும் ஏன் இப்படி தவணை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுக்க வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இந்த மன்றமும் எதிர் பார்க்கிறது. நிதி அரசாங்கத்திற்கு சேர வேண்டும், வருவாய் குறையக் கூடாது என்று சொன்னால், தவறு செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தண்டிக்கப் பெற்றாக வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் குறிப்பாக சொல்ல விரும்புகிறேன், வேறு எந்த வகையிலும் இது மாதிரி தவணை முறைகள் கிடையாது. ஆகவே இந்த “பத்து தடவைகள்” என்ற வாசகம் இதிலே வரக்கூடாது என்று சொல்லி, நான் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். தவறு செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்று சொன்னால் இந்த பத்து தடவை தவணை தரும் வாசகம் அந்த உட்பிரிவு தேவைதானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இதேபோல 4-வது பக்கத்திலேயே 8-வது பிரிவிலே மூலச் சட்டத்தின் 7-ம் பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவிலே “அவ்வாறு விதிக்கப்பட்ட அல்லது திருத்தி விதிக்கப்பட்ட வரியைப் போல்  $1\frac{1}{2}$  மடங்குக்கு மேற்படாத அபராதம்” என்கிற தொடருக்கு பதிலாக “அவ்வாறு விதிக்கப்பட்ட அல்லது திருத்தி விதிக்கப்பட்ட வரியைப்போல 50 சதவீதத்திற்கும் குறையாத, ஆனால் 150 சதவீதத்



[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

திற்கும் மேற்படாத அபராதம்'' என்கிற தொடரைக் கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1½ மடங்கு என்று சொன்னால் என்ன 150 சதவீதம் என்று சொன்னால் என்ன என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. இரண்டும் ஒன்றுதான் என்று நான் கருதுகிறேன். கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற மக்கள் சொல்வார்கள். 'அவனா, ரூபாய்க்கு ரூபாய் வட்டி வாங்குவான்' என்று சொன்னால் அதற்கு 'அப்படியெல்லாம் இல்லை நான் பைசாவுக்கு பைசாதான்' வட்டி வாங்குகிறேன் என்று சொல்வதைப் போல இருக்கிறது. ஆகவே இதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, நாங்கள்தான் இந்த முறைகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 10 தடவை தவணை கொடுத்திருக்கிறோம், இது யாரும் இதுவரையில் செய்யாத சலுகை என்ற அளவுக்குப் பேசலாம், அதை போல 50 சதவீதத்திற்குக் குறையாத 150 சதவீதத்திற்கும் மேற்படாத என்றுதான் போட்டிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் விளக்கம் சொல்லலாம். ஏனெனில் நான் அமைச்சரை நன்கு புரிந்தவன். ஆகவே இப்படி எல்லாம் பதில் தராமல், எனக்கு மேற்கண்ட இரு பொருள்கள் குறித்து தெளிவான விளக்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல 5-வது பக்கத்திலே கடைசியில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், 'மேலும் உரிமையாளர் ஒருவர் அல்லது வேறு யாதொரு நபர் இச்சட்டத்தின் கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட யாதொரு வரிவிதிப்பு ஆணையை எதிர்த்து மேல்முறையீடு அல்லது மறுவிசாரணை மனு செய்துகொண்டால் அந்த மேல்முறையீடு அல்லது மறு விசாரணை மனுவின்மீது முடிவெடுக்கப்படும் வரையில் அந்த மேல்முறையீட்டில் அல்லது மறு விசாரணை மனுவில் உள்ள தகராறுகளுக்குட்பட்ட தொகையைப் பொறுத்த வரையில், இப்பிரிவின் கீழ் செலுத்தத் தக்க அபராதம், தள்ளிப் போடப்பட வேண்டும் என்பதோடு; அத்தொகை அம்மேல் முறையீட்டின் அல்லது மறுவிசாரணை...' என்று குறிப்பிடப்பெற்றிருக்கிறது என்றால் வணிகவரி செலுத்துபவர்களுக்கும் அரசு இந்தச் சலுகையை நீட்டிக்க தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? எனக்கு தெரிந்த வரையில் எல்லா நேர்வுகளிலும், மேல்முறையீடு என்றால் செலுத்த வேண்டிய தொகையை செலுத்தி விட்டு பிறகுதான் மேல்முறையீடு செய்து, அதன் விளைவின்படி திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டால் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று விதி இருப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே இது குறித்தும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, நான் மேலே குறிப்பிட்டவைகளை பரிசீலனை செய்து, 10 தடவை என்ற வாசகம் தேவையா இல்லையா என்பதை ஆராய்ந்து, அது ஏதோ காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே கொடுக்கப்பட்ட திருத்தம் தானே என்று கருதி மறுக்கப்படாமல் மறு பரிசீலனை செய்து, பெருமனத்தோடு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி மசோதா மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே இலவசமாக பாஸ் வழங்குவது சம்பந்தமாக “பத்து இலவச அனுமதிச் சீட்டுகளுக்கு மிகையாக அல்லது கேளிக்கை நடைபெறும் இடத்திலுள்ள மொத்த இருக்கையில், இரண்டு சதவீதத்திற்கும் மிகையாக, இவ்விரண்டில் எது குறைவோ அந்த அளவிற்கு வழங்கப்பட்ட .....” என்று இருக்கிறது. இதிலே மற்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல 2 சதவீதம் அல்லது இரண்டில் எது குறைவோ அது என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக 2 சதவீதம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லிவிட்டால் இதிலே குழப்பம் வராத அளவுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே உறுப்பினர் சொல்லியது போன்று பல காரியங்களுக்கு உட்பட்டு இலவச பாஸ் வழங்கவேண்டி இருப்பதால் சிறிய தொகையிலே தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கு வரிவிதிப்பி விருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டியது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 50-லே இருந்து 150 சதவீதம் என்று இல்லாமல் குறைந்தபட்சம் 50 சதவீதம் என்று விதிப்பதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து நகர்ப்புறத்திலே ஏ. சி. தியேட்டர் என்று சொல்லி அதற்குத் தனியாக கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளே சென்றபின் மின்சார இணைப்பு பழுதடைந்திருக்கின்ற காரணத்தால் ஏ.சி. இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி ஏ.சி. இல்லாமல் இருந்தாலும் கூட ஏ.சி. க்கான கட்டணத்தை சேர்த்து வசூலித்துவிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நகரங்களிலும், கிராமங்களிலும் உள்ள பல திரை யரங்குகளிலும் பொது மக்களுக்குத் தேவையான கழிப்பிடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றது. இவை எல்லாம் சரியாக இருக்கின்றனவா என்பதை சோதிப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும். வரி வசூலிக்கின்றவர்கள் அங்கே செல்கின்ற நேரங்களில், இந்த வசதி இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமையைப் போக்குவதற்காக, அந்த வசதிகள் எல்லாம் இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைச் சோதனையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேளிக்கை வரி சம்பந்தமாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே குக்கிராமங்களிலே மற்றும் பல இடங்களிலே உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் ஒரு கேளிக்கை என்ற வகையிலே சினிமா



[திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

காட்சிகளைப் பார்க்கச் செல்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிச் செல்கின்ற மக்களுக்கு, பெரும்பாலான தியேட்டர்களில் எந்தவிதமான வசதியும் கிடையாது. குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. சிறுநீர் கழிக்க எந்தவிதமான சௌகரியமும் கிடையாது. அதைப்பற்றி எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த சட்டமுன்வடிவிலே ஒன்றும் கொண்டு வரவில்லை.

அடுத்து பாஸ் கொடுக்கின்ற விஷயத்திலே 10 என்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற அம்சம் ஒரு நல்ல அம்சமாகத்தான் இருக்கின்றது. அதை 20 என்று ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்னொன்றி. ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு தியேட்டர் ஒழுங்காக இயங்கவில்லை என்றால் அவ்வாறு இயங்காமல் இருப்பதை யார் நிச்சயிப்பது? (பிற்பகல் 12-40)

பத்து முறை தவறினால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்பது அவ்வளவு உகந்ததாக எனக்குப் படவில்லை. ஒன்று அல்லது இரண்டு முறை தவறினால் கூட அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டத்தை வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இது கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் கேளிக்கையாகப் பேசாமல் சீரியஸாக அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சில பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இலவசப் பாஸ், காம்ப்ளிமென்டரி பாஸ்-க்கு கேளிக்கை வரி மேல், மேல் வரி, கூடுதல் வரி போட்டு இந்தக் கேளிக்கை வரியை அரசு அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக இது கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது என்னவென்றால், இந்த இலவசப் பாஸ்களுக்கு, அதாவது காம்ப்ளிமென்டரி பாஸ்களுக்கு நீங்கள் கூடுதல் வரி கேளிக்கை வரிக்கு போடுவது என்பது நடைமுறையில் சாத்தியமில்லாத ஒரு விஷயம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது ஒரு சிரமமான விஷயம். காரணம், இந்த காம்ப்ளிமென்டரி பாஸ் யார் வாங்குகிறார்கள்? பெரும்பாலும் உங்கள் அதிகாரிகள்தான் வாங்குகிறார்கள். வி. ஐ. பி. க்கள்தான் அந்த பாஸ்களை வாங்குகிறார்கள். பொறுப்பில் இருப்பவர்கள்தான் அதை வாங்குகிறார்கள். அப்படி பாஸ் வாங்குபவர்கள் படம் பார்ப்பதற்கு சினிமா தியேட்டர் ஓனர்கள் வரி கட்ட வேண்டும் என்று சொல்வது எந்த வகையில் நியாயம்? அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு தியேட்டர் இருந்து அப்படி கட்டவேண்டிய ஒரு நிலை இருந்தால், இதை நிச்சயமாக ஏற்கமாட்டார்கள். ஒசியில் படம் பார்த்துவிட்டு செல்கிறவர்களுக்கு தியேட்டர் முதலாளி வரி கட்டவேண்டும் என்று நீங்கள் எதிர்பார்ப்பது சரியாக இருக்காது.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இப்போது இந்த வரிகளையெல்லாம் பார்த்து, அல்லது சினிமாத் தியேட்டருக்குள் நுழைந்து கணக்குகளைப் பார்த்து, விதிமுறைகள் எல்லாம் பின்பற்றப்படுகிறதா என்றெல்லாம் பார்க்க ஏ. ஸி. டி. ஓ., டி. சி. டி. ஓ. வருகிறார்கள். அவர்கள் வருகிறார்கள், ஒரு படம் பார்க்கிறார்கள். அதில் ஒரு காதல் காட்சி வருகிறது. ஏ. ஸி. டி. ஓ. அந்தக் காதல் காட்சியைப் பார்த்து, அதில் வருகிற நடனத்தைப் பார்த்து விட்டு உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். அப்படி அவர் சினிமா பார்க்க உட்காரும்போது தியேட்டர் ஓனர் என்ன செய்யமுடியும்? அந்த ஓனர் அந்த அதிகாரிக்கும் சேர்ந்து வரி கட்டுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. அதிகாரிகளைப் பகைத்துக் கொள்ளமுடியாது. பகைத்துக் கொண்டால் தியேட்டரை ஓட்டமுடியாது. இதெல்லாம் நடைமுறையில் உள்ள சிக்கல்கள். இதன் மூலம் நீங்கள் எதிர்பார்க்கிற வருமானம் வந்துவிடப் போவதில்லை. ஆனால் இந்த கேளிக்கை வரி இருக்கிறதே, இது ஏமாற்றப்படுகிறது. தமிழ்நாடு முழுவதும் பல தியேட்டர் ஓனர்கள் இந்த வரியை ஏமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் துணையோடு ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்? கேட்டால் இந்த வரியை யார் ஏமாற்றுகிறார்களோ அந்த சினிமாதியேட்டர் இதுபார்க்கப்பற்றி, அவர்கள் வரி ஏய்ப்பது பற்றி அரசுக்கு தகவல் கொடுத்தால் ரூ. 10,000 பரிசு வழங்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறீர்கள். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? வரி ஏய்ப்பு என்பது ஒரு கலையாக, அற்புதமாக, சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதை உங்கள் அரசாங்கத்தால் கட்டுப்படுத்தமுடியவில்லை. ஆகவேதான் இன்று செயலற்றுப்போய் ரூ. 10,000 பரிசு கொடுக்கிறோம் என்று வைத்திருக்கிறீர்கள். இந்த வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்கும் முயற்சியில் நீங்கள் கடுபட்டால் போதுமானது.

பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், கம்பெளண்டிங் டாக்ஸ் பற்றி. இது எங்கே இருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள பஞ்சாயத்துக்களில் இருக்கிறது. முனிசிப்பாலிட்டியில் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆனால் இந்த கம்பெளண்டிங் டாக்ஸ் பற்றி நமது அமைச்சர் அவர்கள், திரு எஸ். டி. எஸ். அவர்கள் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். 20 கோடியில் இருந்து முப்பது கோடி ரூபாய்வரை வருமானம் வந்திருக்கிறது என்று. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் உள்ள சினிமாக் கொட்டகைகளில் டிக்கட் விகிதாசாரம் குறைந்தது, சர்சார்ஜ் குறைந்தது. சிலயிடங்களில் குறைந்திருக்கிறதே தவிர ஒட்டுமொத்தமாக கம்பெளண்டிங் டாக்ஸ் மூலம் வருமானம் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தை சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் இந்தச் சபையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கம்பெளண்டிங் டாக்ஸ், முனிசிப்பாலிட்டிகளில் வரும், டவுன்ஷிப்புகளில் வரும் என்று. இங்கே ஒரு இனிப்பான செய்தியை அறிவிக்கப் போகிறேன் என்று உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பேசிய பின் சொன்னதாக, போன தொடர்கூட்டத்தில் சொன்னதாக எனக்குச் சரியாக நினைவில்லை.



[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

ஆனால், சபைக்குறிப்பிப்பே இருக்கிறது. 79-லே என்று கருதுகிறேன். இததகைய கருத்து அறிவிக்கப்பட்டது. மேலும், இந்த கார்ப்புண்டிங் டாக்ஸ் லாபகரமாக இருக்கிறது என்பது தெரிந்ததற்குப் பிறகும், ஏற்கனவே 1,400 தியேட்டர்களிலே இது அமுலாக்கப்பட்டப் பிறகும், நல்லமுறையிலே வருமானம் வரக்கூடியது என்று தெரிந்ததற்குப் பிறகும், முதலமைச்சர் அவர்கள் அஷ்ஷூரன்ஸ் கொடுத்ததற்குப் பிறகும், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சட்டபையிலே பேசியதற்குப் பிறகும், இதை நாம் எக்ஸ்டென்ட் பண்ணாமல் இருப்பது சரியாக இருக்காது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை போன்ற நகரத்திலே பெரிய தியேட்டர்களிலே, தமிழ்ப்படங்கள் துரதிருஷ்டவசமாகப் போடப்படுவதில்லை. ஆனால், இந்திப் படங்களைப் போடுகிறார்கள். இதை இந்தச் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். பெரிய தியேட்டர்களில் தமிழ்ப்படங்கள் போடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு இந்த அரசு ஒரு உத்தரவு கொண்டு வந்ததாகக் கேள்விப்பட்டேன். வருடத்திற்கு 12 வாரங்கள் அப்படித் தமிழ்ப் படங்கள் போடவேண்டும் என்று உத்தரவை கொண்டு வந்தபோது, சென்னை ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று, அந்த உத்தரவு செல்லாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், உங்கள் கவனத்திற்கு துணை சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். அப்பேர்ப்பட்ட உத்தரவை ஆந்திராவிலே போடுகிறார்கள்; வருடத்திற்கு 12 வாரங்கள் தெலுங்குப் படங்கள் போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். கர்நாடகத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே யாரும் இப்படி தடை போடவேண்டுமென்று கோர்ட்டுக்குப் போகவில்லை. ஆனால், இங்கே தமிழகத்திலேதான் தமிழ்ப் படங்கள் போடவேண்டுமென்று ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டதற்கும் பிறகும் கூட, கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள்; ஆனால், இதை நீங்கள் தடுக்க முடியும். அது எப்படியென்றால், இந்த சட்ட மன்றத்திலே ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வாருங்கள். அல்லது ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வாருங்கள். அதைப் தப்பு என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. தமிழ்ப் படங்கள் போடவேண்டும் என்று சொல்வதற்குக் காரணம், நாம் இப்போது கோர்ட்டிலே ஆங்கிலம் இருக்கக்கூடாது என்றும், ஹைகோர்ட்டிலே தமிழ்த் தெரிந்தவர்கள் நீதிபதியாக இருக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறபோது, தமிழ்ப் படங்களை குறைந்தது வருடத்திற்கு 12 வாரங்கள் சாட்ட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்: கலெக்டர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அது என்னவென்றால், சினிமா தியேட்டர்களில் அதன் காபாசிட் 1000 என்றால், 3-வது செக்ஷனிலே அதற்கான அதாரிடி அவர்தான் என்று

1982 ஏப்ரல் 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சொல்லுகிறபோது, 1000 காபாசியை அனுமதிப்பதற்குப் பதிலாக 1100 பேர்களை, அதாவது கூடுதலாக 100 பேர்களை அனுமதித்தால், அதற்கு அபராதம் அல்லது நடவடிக்கை எப்படி எடுக்கப்படுகிறது? 9 தடவைகள் தப்பு செய்துவிட்டு, தப்பு செய்ய அனுமதித்துவிட்டு, 10-வது தடவை செய்யும்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னால், அது சரியா? ஆரம்பத்திலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்; அதைக் கண்டிக்க வேண்டும் இல்லாவிட்டால், அது எப்படி நியாயமாகும்? முறையாகும்? அந்தப் பிரிவை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

சென்னை நகரிலே போஸ்டர்கள் ஒட்டப்படுகின்றன. அந்தப் போஸ்டர்கள் மிகவும் ஆபாசமாக இருக்கின்றன. அவைகளை கவனிக்க வேண்டும். காரணம், ஆபாசம் இருக்கக்கூடாது என்று நாம் மசோதாவை நிறைவேற்றிவிட்டு, சரியான நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, நாம் அவைகளையெல்லாம் பார்த்து கக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே முக்கியமான பிரச்சினை, கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை கொண்டு வரவேண்டும். எதற்காக என்றால் வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி, என் உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அப்படித் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கின்றபோது, பல இடங்களில் ஒட்டியும், சில இடங்களில் வெட்டியும் பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால், இந்த அரசு கொண்டு வந்த இந்தச் சட்டத்தை எல்லோருமே ஆதரிக்க முடியாமலும் எல்லோருமே எதிர்க்க முடியாமலும் வெட்டியும், ஒட்டியும் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசு எவ்வளவோ ஆழ்ந்து சிந்தித்து, ஒரு நடு நிலைமைக்கு வந்து, அதற்குப் பிறகு எந்த அளவுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு நன்மை செய்து தந்திருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு அரசின் வருமானத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு செய்து கொண்டிருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்றை சொல்கிறேன். இங்கே திரிசங்கு சொர்க்கம் என்று சொன்னார்கள். அதைவிட விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், குதிரை சவாரி செய்வதாக வைத்துக் கொள்வோம். அதற்கு கொள்ளு போடுகிறோம். கொள்ளு போடுகிறபோது, அந்தக் குதிரை வாயை 'ஆ' என்று பிளக்கும். அதேபோல், கடிவாளத்தைக் கொண்டு போகிறபோதும், அது தன் வாயை 'ஈ' என்று பிளக்கும். அது அதற்குப் பயன்படாது. அதேபோல், இங்கே பல நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறோம். தியேட்டர்கள் நல்லமுறையிலே நடக்கவேண்டும் என்பதற்காக, குதிரையை சவாரிக்குப் பயன்படுத்துவதைப் போல, அந்தக் குதிரைக்கு கொள்ளு போடுவதைப்போல அவர்களும் நல்ல



(திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்)

[1982 ஏப்ரல் 7]

(பிற்பகல் 12.50)

முறையிலே லாபம் பெறவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு சில சலுகைகளை அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். குதிரை சவாரி செய்வதைப் போல, அரசுக்கும் வருமானம் வரவேண்டும், அவர்களிடமிருந்து வரி வாங்குவது தேவை என்பதால், நாம் இதை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைத் தான் பேசுகிறபோது எல்லோரும் சொன்னார்கள். பலர் சிலவற்றை ஆதரித்தும், சிலவற்றை மறுத்தும் சொன்னார்கள். மறுக்கிற போது கண்டும் காணாமல் மறுத்திருக்கிறார்கள் என்பது இதிலே இருந்து உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். முதலிலே சொல்கிற போது திரை அரங்குகளுக்கு இலவச அனுமதி சீட்டு என்கிற போது, அனுமதிச்சீட்டு இல்லாமல் தடுத்து விடவில்லை. அனுமதிச்சீட்டு இன்றைக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. கொடுக்கப்படுகிற அனுமதிச்சீட்டுக்கு, இன்றைக்கு அனுமதிச்சீட்டே தேவையில்லை என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அனுமதிச்சீட்டு அதிகமாகத் தேவையென்றும் பேசியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அனுமதிச்சீட்டை கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம். 10 அனுமதிச்சீட்டுகள் வரை கொடுக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். 10 அனுமதிச்சீட்டுகள் என்றால் ஒரு வாரத்திற்கு இல்லை, ஒரு நாளைக்கு இல்லை, ஒரு ஷோவிற்கு 10 கொடுக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம், இதிலே யாருக்கும் எந்தவிதம் ன சங்கடமும் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை கொண்டு வருகிற அதே நேரத்தில் நன்மை செய்திருக்கிறோம் என்றால், இருக்கிற கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தில் 5-பி, 5-ஏ என்று இருக்கிறது. அதிலே 5-பி என்பதிலே அவர்களுக்கு வாரம் இவ்வளவு கட்டவேண்டுமென்று இதிலே இருக்கிறது. ஒரு வாரம் பூராவும் தியேட்டரை ஒட்டாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு வரி இல்லை என்று சொல்லியிருப்பதிலே அவர்களுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இங்கே சொல்கிறபோது பத்து முறை தவறு செய்தால் என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு பாபு ஜனார்த்தனன் அவர்கள் பேசுகிறபோது இது பற்றி அவருடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கவில்லை. பதினைந்து என்று இருக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா? அதுபற்றி ரகுமான்கான் அவர்களும் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. முக்கியமான பிரிவு என்பதாலே ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் 10 என்று சொல்வது, தவறு செய்தால் அவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகளை இன்றைக்கு எடுத்துவிடுகிறோம். 5-பி என்ற பிரிவின் மூலமாக கம்பவுண்டிங் பண்ணுகிற உரிமையைத் தன் எடுத்து விடுகிறோமே தவிர தியேட்டர் நடத்துகிற எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் சொல்கிறபோது 10 என்ன 9 முறை தவறு செய்தால் இன்றைக்கு அனுமதிக்கிறோமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகவே உரிய சட்டம் இருக்கிறது. உங்களுக்கு தவறு செய்தால் மற்ற சட்டங்களிலே அதை நிறுத்து வதற்கும் வழிவகை இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் சட்டத்திலே அவர்களுக்கு அபராதம் விதப்பதற்கும், ஜெயிலுக்கு அனுப்புவதற்கும் வேறு வழி இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட ஒரு

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்

பிரிவுக்கு தான் கம்பவுண்டிங் பெசிலிட்டிசை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாது என்பதைத் தவிர தவறு செய்தால் அவர்களுக்கு அபராதம் போடுவதற்கும், ஜெயிலுக்கு அனுப்புவதற்கும் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள்.  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு, 150 சதவீதம் என்பதைச் சொன்னார்கள்.  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு என்பதும் 150 சதவீதம் என்பதும் ஒன்று தான். என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் முதலில் அவர்களுக்கு  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு அல்லது 150 சதவீதத்திற்கு அதிகமாக வரி போடக்கூடாது என்று முதலிலே இருக்கிறது. அதில் மாற்ற வேண்டியது, அந்த 150 சதவீதம் அல்லது  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு என்பதை மாற்றவில்லை. 150 சதவீதம் அப்படியே இருக்கிறது;  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு அப்படியே இருக்கிறது. ஆகவே மாற்றம் இருப்பது முதலிலே எவ்வளவு வேண்டுமன்னாலும் குறைத்து போடலாம். குறைத்து வரி விதிப்பது 50 சதவீதத்திற்கு குறைக்கக்கூடாது என்பது லோயர் லிமிட். முதலிலே அப்பர் லிமிட் என்று 150 சதவீதம். லோயர் லிமிட் என்னவென்று சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு 50 சதவீதம் என்பதை லோயர் லிமிட் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதில் வேறு ஒரு மாற்றமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாக அவரைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம்  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு அல்லது 150 சதவீதம் என்று ஏன் வரவேண்டும்? குறைந்த பட்சம் 50 சதவீதம் என்பதற்காகக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் அதைக் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால்  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு, 150 சதவீதம் இரண்டுமே ஒன்றாக இருக்கும்போது, இரண்டும் ஏன் இருக்கவேண்டும்? ஏதாவது ஒன்றை வைத்துக் கொள்ளலாமே, அதனுடைய விளக்கம் என்ன என்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ஒன்றைத்தான் வைத்திருக்கிறோம். முதலிலே அதிகமாக  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு வரைக்கும் என்று இருந்தது. அதை பர்சன்டேஜில் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அதிகமாக 150 சதவீதம் என்றும், குறைந்தது 50 சதவீதம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்களே ஒழிய, 150 சதவீதம் என்பது  $1\frac{1}{2}$  மடங்காகி விடுகிறது. ஆனால், 50 சதவீதம் என்பதை, அந்த  $1\frac{1}{2}$ -ல் 50 சதவீதம் என்று வந்தால், ஃப்ராக்ஷனில் வந்து விடும் என்பதற்காகத்தான் இவ்வாறு வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இன்னமும் விளங்கவில்லை. 150 சதவீதம், 50 சதவீதம் என்று சொன்னால், 15,  $1\frac{1}{2}$  என்று வைத்திருக்கலாமே. அதை ஏன்,  $1\frac{1}{2}$  அல்லது  $10\frac{1}{2}$  சதவீதம் என்று வைக்க வேண்டும்?



[1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :  $1\frac{1}{2}$  என்பதை திருப்பி எழுதியிருக்கிறார்கள்.  $1\frac{1}{2}$  என்பதை 150 சதவீதம் என்றும்,  $1\frac{1}{2}$  என்பதற்குப் பதிலாக 50 சதவீதம் என்றும் எழுதியிருக்கிறார்கள். அது தவிர வேறு மாற்றம் ஒன்றும் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல், மேல் முறையீடு செய்கிறபோழுது என்ன செய்வது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். மேல் முறையீடு என்றால், அவர்கள் கட்டவேண்டிய வரி ரூ. 10,000 என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். மேல் முறையீடு என்று சொல்லும் போது ரூ. 10,000 என்பது ரூ. 5,000 என்று வந்து விட்டால் அவர்களுக்குப் போடுகிற பெனால்ட்டி, மற்றும் அதற்கு இன்டரஸ்ட் போடப்படுகிறதே, அந்த இன்டரஸ்ட் போடுவதை மேல் முறையீடு அதிகாரிகள் முடிவு செய்கிற வரையிலும் அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

It is a postponement. அதற்குப் பிறகு மேல் முறையீடு ரூ. 10,000 கட்ட வேண்டியது ரூ. 8,000 என்றால், ரூ. 8,000-க்கு மட்டுமே இன்றைக்கு போடப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேறு ஒன்றும் மாற்றம் இல்லையென்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலிலே கேட்டார்கள் எப்படி அந்த 10 தடவைகள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று. 10 தடவைகள் அல்ல. அப்படி இல்லாமல் இருந்தால் ரூ. 1000 என்று வரும். இந்த சட்டத்தில் 5 (பி), 5 (ஏ), பிரிவுகளை மீறுபவர்களுக்கு டிக்கட் அதிகமாகக் கொடுப்பவர்களுக்கு ரூ. 1,000 அபராதம் போடுவதற்கு எப்போதுமே அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எல்லோருக்கும் நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். யாருக்காவது சொல்லவில்லையென்றால், கேட்டால், உடனே சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றைக் கேட்டார்கள், இந்த கம்பவுண்டிங் மூலமாக நன்மையா, கெடுதலா என்று கேட்டார்கள். கம்பவுண்டிங் மூலமாகச் சில இடங்களிலே நன்மையும் வருகிறது. சில இடங்களிலே அரசுக்கு வருவாயும் குறைந்து விடுகிறது. இருந்தாலும், இன்றைக்கு கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து அதை நீக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அருமைச் சர்க்காரர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் நகரங்களில் இருக்கிறது, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 7] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில் இருக்கிறது. மூன்றாவது கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகளிலும், இரண்டாவது கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகளிலும் இருக்கிறது.

திரு. பாபு. ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, டவுன் ஷிப்புகளில் இந்த கம்பவுண்டிங் முறை கிடையாது. அ தப் போல் கார்ப்பரேஷன் லிலும் கிடையாது. இது நல்ல முறையிலே இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறது என்பதால், எல்லா இடங்களிலும் கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை வைத்துவிட்டால் நல்லமுறையில் அரசுக்கு வரும் னம் வரும் என்ற கருத்தைத்தான் இங்கே கூறியிருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 1.00]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கம்பவுண்டிங் முறையைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சிலயிடங்களில் இவாபமாக இருக்கிறது. சிலயிடங்களில் நஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது ஏதோ தெனாலிராமன் கதை சொல்வதைப் போன்று. முன்னாலே பார்த்தால் அப்படியிருக்கிறது; பின்னாலே பார்த்தால் இப்படியிருக்கிறது என்று பழமொழி சொல்வார்களே அதைப்போல இருக்கிறது என்று நான்கருதுகிறேன். நான் உங்கள் மூலமாகத் திட்டவட்டமாக அவரிடம் கேட்க விரும்புகிறேன் கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தினால் அரசுக்கு வருவாய் அதிகமா அல்லது இழப்பா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : - பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் சொல்லி வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாபு ஜனார்த்தனம் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்கள். ஒன்றைக்கு எங்கெங்கே இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கின்றபொழுது ஊராட்சிகளிலே இருக்கிறது; பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இருக்கிறது என்று சொன்னேன். டவுன் பஞ்சாயத்து என்று சொன்னேன் நான் டவு ஷிப் அல்ல. டவுன் பஞ்சாயத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். மூன்றாம்தரம், இரண்டாம் தரம் ரகரங்களில் இருக்கிறது. ஃபர்ஸ்ட் க்ரேடு முனிசிபாலிட்டிகளுக்குக் கொண்டு வருவதைப் பற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொன்னேனே தவிர டவுன்ஷிப்புக்கு இருப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. முதல் கிரேடுக்குக் கொண்டு வரும் பாழுது டவுன்ஷிப்பையும் அதைப்பற்றிச் சேர்த்து ஆராயும், அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசும்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரம் அவர்கள் சிலவற்றைச் சொன்னார்கள். சினிமாக் கொட்டகைகள் சரியாக இல்லை, கழிப்பிடங்கள் இல்லை; குடிநீர் இல்லை பெஞ்சு நாற்காலிகள் சரியாக இல்லை என்றெல்லாம்



செர்ன்னார்கள். அவைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்பொழுது பார்த்து அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். எனவே, எங்கேயாவது ஏதாவது குறிப்பிட்ட இடங்களில் தவறு இருந்தால் சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசும்பொழுது இன்ஸ்பெக்ஷனைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்ஸ்பெக்ஷனுக்காகப் போகும்பொழுது அவர்களுடைய பாஸ் காம்ப்ளிமெண்டரி பாஸில் ரோது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தப் படங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு எந்தெந்தப் படங்களை நீங்கள் காட்டுங்கள் என்று அரசு சட்டம் போட்டமுடியாது. தொழில் செய்யும்பொழுது எந்தெந்த தொழில் செய்ய வேண்டுமென்று போடுவது முடியாது என்று கருதுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, தொழில் செய்பவர்கள் எந்தெந்தப் படங்களைப் போட்டால் அவர்களுக்கு இலாபம் வருமோ அதைத்தான் அவர்கள் போடுகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, அந்தப் படத்தைப் போட்டுப் பொழுது அதிலே மக்களுக்குக் காட்டக் கூடாத நிகழ்ச்சிகள் வந்தால் அதை சென்சார் போர்டிலே சட் செய்து விடுகிறார்கள். சென்சார் போர்டு அதைப் போடக் கூடாது என்று தெரிவித்து விடுகிறது. சென்சார் போர்டில் அனுமதிக்கப்படுபவைகளை நீங்கள் போட வேண்டாமென்று நாம் சொல்ல முடியாது. நான் முதலிலே இங்கேதான் சொல்லியிருக்கிறேன் என்று நினைக்கிறேன். முன்பல்லாம் தமிழ் படம் பார்க்க வேண்டும் மற்றவையெல்லாம் பார்க்கக் கூடாது மற்றப் படத்தைப் போடுகின்றபொழுது அங்கேயிருக்கின்ற-பெரும்பாலும் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற பட அதிபர்கள்-படக் கொட்டகைகளில் சொந்தக்காரர்கள் இந்தப் படத்தைப் போடுவதற்குப் பயந்து ரெண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்குப் பயப்படவில்லை என்பதாலே அதிகமாக போடுகிறார்கள். ஆகவே இதையெல்லாம் பிரச்சாரத்தின் மூலம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நீங்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கெல்லாம், எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் என்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தர்ப்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் சம்பந்தமாக நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் இங்கே விளக்கம் சொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தது இதுதான். ஏற்கனவே இந்த அவையில் முதல்வரவர்களே கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் முனிசிபாலிட்டிக்கும், டவுன்ஷிப்புக்கும் கொண்டு வரப்படும்

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

என்று சொன்னதற்குப் பிறகு அதிலிருந்து நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் மாறுவது ஏன் என்று கேட்டு, இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடலாம். குறிப்பாக காமப்ளிமெண்டரி பாஸ்க்கு என்டெர்டெயின்மெண்ட் டாக்ஸ் மாதிரி கூடுதல் வரி போடுகின்ற இந்தப் பிரச்சனையில் நீங்கள் உட்பட காமப்ளிமெண்டரி பாசில் பாதிக்கப்படுவீர்கள், ஆகவே நான் சொல்வது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்பது. திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் காலத்திலே அப்படிதான் செய்யப்பட்டது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசு காமப்வுண்டிங் சிஸ்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து, இல்லாமல் ஆக்குகின்ற எண்ணத்தில் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை முதலிலே சரியாகச் சொல்லிவிட்டேன்.

இன்றைக்குக் காமப்வுண்டிங் சிஸ்டம் பஞ்சாயத்து யூனியன், பஞ்சாயத்து, டவுன் பஞ்சாயத்து, தேர்ட் கிரேட் அன்ட் செகண்ட் கிரேடு முனிசிபாலிட்டிக்கு இருக்கிறது. பர்ஸ்ட் கிரேட் அன்ட் டவுன்ஷிப்புக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஆய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. விரைவிலே வரும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :— பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 34/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :-

பிரிவு 4

“பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.



[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1982 ஏப்ரல் 7]

“முலச்சட்டத்தின் 5-பி பிரிவில் 8 உட்பிரிவை நீக்கவும்”  
திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய திருத்தத்திற்கு நான் முதலிலேயே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள். 10 பேர் முதல் தடவை என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் 10 தடவை தொடர்ந்து தவறு செய்தால் அந்த உரிமையை ரத்து செய்கிறோம். ஆனால் மற்றபடி அவர்கள் தொடர்ந்து நடத்தலாம். ஆனால் அதேநேரத்தில் அவர்கள் தவறு செய்தால் இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்திலே அவர்களுக்கு 1000 ரூபாய் அபராதம் போடலாம், ஜெயிலுக்கு அனுப்பலாம், அதற்கு மேலே எல்லாவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கலாம். அது ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு செக்ஷனுக்கு மட்டும்தான் இன்றைக்கு 10 பேர் என்று இருக்கிறது. மற்றபடி பொதுப்படையாக அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க எல்லா வழிவகைகளும் இருக்கிறது.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றது.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 5 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 10

MR. DEPUTY SPEAKER:— The question is ;  
“ That Clause 10 do stand part of the Bill.

HON. THIRU S. D. SOMASUNDARAM:— Sir, I move:  
“In Clause 10, for the word “penalty” wherever it occurs substitute the word “interest.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 10 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 11 முதல் 15 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, எடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

“தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 34/1982) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றப்படி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(9) அரசினர் தீர்மானம்

(அ) விதி 30 (3)-ன் கீழ் அலுவல் வரிகையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 3 (V)-ல் இருக்கும் தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1982) வரிசையை மாற்றி, 3 (iii)-ஆக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 31/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலின்படி தமிழ்நாடு 1982 ஆம் பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 31/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டுமென்று தீர்மானத்திற்குப் பதிலாக மேற்படி சட்டமுன்வடிவை ஆய்வு செய்வதற்கு 24 உறுப்பினர்கள், (16 சட்டமன்ற பேரவை



[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

உறுப்பினர்களும், 8 மேலவை உறுப்பினர்களும்) அடங்கிய கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், கூட்டாய்வுக்குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

1. திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்
2. திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்
3. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்
4. திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்
5. திரு. மா. சின்னராசு
6. திரு. கோ. விஸ்வநாதன்
7. டாக்டர் கே. சமரசம்
8. திரு. ஆர். ரங்கசாமி
9. திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்
10. திரு. மு. அம்பிகாபதி
11. திரு. கு. ரமணி
12. திரு. கே. எம். தங்கமணி
13. திரு. இல. பலராமன்
14. திரு. துரைமுருகன்
15. திரு. என். வி. என். சோமு
16. திரு. ப. நெடுமாதன்

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 1-10)

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

1982 ஏப்ரல் 7] [மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு \* ( ட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 32/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 15-ல் ஏற்கெனவே தொழிலாளர் ஒரு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும்; முதலாளி 2 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருந்தது. ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு அதில் எந்தவிதமான பங்கும் இல்லாமல் இருந்தது. இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்படி தொழிலாளிக்கு ஒரு ரூபாய் என்று இருந்தது 2 ரூபாயாகவும், முதலாளிக்கு 2 ரூபாய் என்று இருந்தது 4 ரூபாயாகவும் உயர்த்தப்பட்டு, அரசாங்கம் மேச்சிங் கிரான்டாக 2 ரூபாய் கொடுப்பதாகவும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இந்த தொழிலாளர் நல நிதியில் அதிகமாகப் பணத்தைப் போட வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குக் காரணம் இந்த நல நிதி அதிகமாக இருந்தால் அதை நல்லமுறையில் பயன்படுத்தலாம். முக்கியமாக சில முதலாளிகள் பிடிவரதமாக தொழிற்சாலைகளை மூடும்போது அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் தன்னுடைய நிதிப் பங்கை அதிகமாகச் செலுத்த வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால், பி. அன்ட் சி. அலை மூடப்பட்டபோது அங்கே உள்ள தொழிலாளர்கள் நிவாரணம் கேட்டு பலமுறை முதலமைச்சருக்கும், தொழிலாளர் நல அமைச்சருக்கும் கோரிக்கை விடுத்தார்கள். நாங்கள் கூட அது பற்றி வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்துதான் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டியவந்தது. இதைப் போன்ற நல நிதியில் பணம் தாராளமாக இருந்தால் இதிலிருந்து அவர்களுக்கு கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கும்.

இன்றைக்கு கூட இந்த பி. அன்ட் சி. தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் குறைந்த பட்ச போனஸ்தான் கேட்கிறார்கள். அதைக் கூட கொடுக்காமல், செக்ஷன் 36-ன்படி தங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக் வேண்டுமென்று அந்த நிர்வாகத்தினர் அரசுத் துறை யெலாளரைக் கேட்டு,

\* 1982 ஏப்ரல் 3-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.



[திரு. என்.வி. என். சோமு]

[1982 ஏப்ரல் 7]

7-1-82 அன்றே செயலாளர் அதை மறுத்தும் கூட, இன்னும் போனஸ் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆன்றைக்கு தேதி 1-4-82 சரியாக 3 மாதம் ஆகிவிட்டது. இன்னும் அவர்கள் போனஸ் பெற முடியவில்லை. தொழிலாளர்களின் நல நிதிக்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருமபோது அமைச்சரவர்கள் இதையும் கருத்திலே கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று செக்ஷன் 17-ல் Employment opportunities to disabled employees or the widows of the deceased employees என்று இப்போது இதிலே போட்டிருக்கிறார்கள். இது வரவேற்கப்படக் கூடிய ஒன்று. அதே நேரத்தில், or the widows of the deceased employees என்று இருக்கிறபோது அதோடு கூட son and daughter of the deceased employees என்று சேர்த்துக் கொண்டால், விதவைகள் மட்டுமல்லாமல் தந்தை-தாயை இழந்திருக்கிற ஏழைத் தொழிலாளியின் மக்களுக்கும் உரிய முறையில் உதவி செய்வதாக இருக்கும்.

அதோடு செக்ஷன் 19-ல் தமிழ்நாடு லேபர் வெல்பேர் போர்டு இருக்கிறது. இதில் எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. INTUC, AITUC, TNUC, CITU எல்லாம் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அண்ணா தி.மு.க.யைச் சேர்ந்த ஏ.டி.சி. கூட இருக்கிறது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த லேபர் ப்ராகிரசிங் பெடரேஷனுக்கு இடமில்லை. தொழிலாளி என்ற முறையில் எல்லோரையும் ஒன்றாகப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர பகையாளி என்ற முறையில் பார்க்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

செக்ஷன் 20-ல் power of Government to give directions to the Board என்று இருப்பதால், யாரிடம் பொறுப்பு இருந்தாலும் அரசாங்கம் இந்தப் பிரிவின்படி இலாபத்தான செய்ய வேண்டும்; இலாபச் செய்யக்கூடாது என்று டைரக்டர்ஷன் செய்து கட்டுப்படுத்த இடம் வைத்திருப்பதால், கட்டுப்படுத்த அதிகாரம் இருப்பதால், அரசாங்கம் ஏன் இதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க அச்சப்படுகிறது என்று தெரியவில்லை. செக்ஷன் 36-ல் சூப்பர்செஷன் முன்வர பெற்றிருக்கிறது. வாரியம் சரியாக செயல்படவில்லை என்றால் அதைக் கலைப்பதற்கு அரசாங்கம் அதிகாரம் வைத்திருக்கிறது, அதையெல்லாம் வைத்து இருக்கும் மாபெரும் அரசாங்கம் லேபர் ப்ரொக்கிரசிங் பெடரேஷன் என்பதற்கு—திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற்சங்கத்திற்கு—அந்த லேபர் வெல்பேர் போர்டில் ஏன் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவில்லை? அது பிரதான எதிர்க்கட்சி மட்டுமல்ல, பல்வேறு தொழிற்சங்கங்கள் வைத்து, தொழிலாளர்கள் வேல்பேருக்காகப் பணியாற்றி வருகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, அத்தகைய தொழிலாளர்களுக்காக கருத்துக்களைக் கூறுகின்ற அந்த லேபர் வெல்பேர் போர்ட்டில் ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சியின் தொழிற்சங்கப் பேரவைக்கு இடம் தரவேண்டும் என்று என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 7]

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் சேம நல நிதி சட்டத்தில் சில மாற்றங்களைக் கொண்டு வந்து, அந்த நிதியின் மொத்த வருமானத்தை உயர்த்துவதற்காக இந்த அரசாங்கம் எடுத்துள்ள ஒரு நல்ல நடவடிக்கையாக இந்த சட்ட முன்வடிவு அமைந்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதியைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையை வைத்து இருந்தார்கள். தொழிலாளர்களிடமிருந்து 1 வருஷத்திற்கு ஒரு ரூபாய் வசூலிப்பது என்றும், முகலாளிகளிடமிருந்து 2 ரூபாய் வசூலிப்பது என்றும், அந்த வகையில் இந்த நிதியை அமைப்பது என்றும் இதை அமைத்து இருந்தார்கள். இப்போது அரசாங்கம் இதிலே தன்னுடைய பங்கைச் செலுத்துவதாக முன்வந்து இப்பது வரவேற்கத்தக்கது. நல்லது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதிலே முகலாளிகளிடமிருந்து வசூலிக்கும், ஆலைச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் தொகையை இன்னும் இரட்டிப்பாக்கி இருப்பது ஒரு நல்ல அம்சம்தான். இப்படி தொழிலாளர்கள் சேம நிதிக்காக பணம் வசூலிக்கும் போது அதிலே தொழிலாளர்களும் கண்டிப்பாக பணம் போட வேண்டும் என்று அரசு ஒரு கொள்கையைக் கடைபிடித்து வருவது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். நாம் தொழிலாளர்களின் சேமத்திற்காக இந்த நிதியை உருவாக்கிக்கொண்டு வருகிறோம். எதற்காக என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு வரும் வருமானம் போதாது. அவர்கள் உயிரை வைத்துக் கொண்டு குடும்பத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கே தன்னுடைய வருமானத்தைச் சரிக்கட்ட முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் செலுத்தும் தொகையையும் மேலும் அதிகரித்தால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்கனவே தேவைக்கு ஏற்ற அளவிற்கு சம்பளம் கிடைக்கவில்லை. நாளுக்கு நாள் அவனுடைய தேவைகள் அதிகரிக்கின்றன. ஆகவே, அவன் உழைப்பால் அதிக லாபம் சம்பாதிக்கும் அந்த ஆலைச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து ஒரு பகுதி தொகையை அவர்களுடைய சேமத்திற்காக வசூலிப்பது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும், அது சரியான கொள்கையாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, தொழிலாளர்களிடமிருந்து ஒரு ரூபாய் வசூலிப்பது என்பது பயரளவிற்கு இருக்கிறது. இதை மறுபடியும் அதிகரிக்கிறீர்கள், இது ஒரு பெரிய தொகையாக என்று கேட்கலாம். இப்படி ஒரு கொள்கை இருப்பது சரியானதல்ல என்பதால் சொல்கிறேன். அந்த ஒரு ரூபாய் என்பது இருக்கட்டும் அந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களிடத்தில் வசூலித்துக் கொள்ளுங்கள். அதைப்போலவே அந்த சேம நல நிதியில் அரசாங்கம் பங்கு செலுத்த வந்து இருப்பது நல்லது. தொழிலாளர்களுக்கு 1 ரூ. எனபதை இரண்டு ரூபாய் என்று ஆக்காமல், அரசாங்கம் போடுகிற அந்த இரண்டு ரூபாயைப்போட்டு விட்டு முதலாளிகளிடத்தில் வாங்குகின்ற இந்த இரண்டு ரூபாய்



[திரு. கு. ரமணி]

[1982 ஏப்ரல் 7]

என்பதற்கு பதிலாக 4 ரூ. என்று ஆக்கினாலும் பரவாயில்லை அவர்கள் சொந்தச் சம்பாத்தியத்தில் இருந்து கொடுக்கப்போவது இல்லை. லாபத்தில் இருந்துதான் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படி மாற்றி வசூலிப்பது நல்லது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்களுக்குச் செய்யும் சேமநலன்கள் பற்றி 10 ஐயிட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அவற்றில் சில ஐயிட்டங்கள் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. அவைப்பற்றி இங்கே கேட்கின்ற நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், உங்கள் சங்கத்தின் சார்பில் அந்தக் கமிட்டியில் இருப்பவர்களை அங்கே கேட்கச் சொல்லுங்கள் அவர்கள் அதை அங்கே எடுத்து வைப்பதன் மூலம், நான் அந்த மன்றத்திலே அதைப்பற்றி பேசி, முடிவு செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அது நமக்கு ஒரு நல்ல மறுமொழியாக இருக்காது என்பது மட்டும் அல்லாமல் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அத்தனை உஷயங்களும் இன்றைக்கு நடைமுறையில் இல்லை என்பதையும் நான் முதலிலே எடுத்துக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக சமுதாய நடவடிக்கைகள் என்று சொல்லி இதற்கென்று தனியாக இந்த நிதியில் பங்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே திரும்பக் கூடங்கள் பொதுவில் கட்டுவது போன்ற சில பணிகளையும் மேற்காள்ளலாம். அதேபோல இறந்துபோன தொழிலாளர்களுக்கு, உடனடி ஈமச் சடங்கிற்காக 200 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த 200 ரூபாயில் இறந்தவனை எடுத்துக் காண்டு செல்வது என்பது கட்டுப்படியாகாத ஒன்று. இதற்கென்று தொகையை தனியாக அதிகமாக ஒதுக்கலாம். ஆனால் இப்போன்று அல்லாமல் சமுதாய பணிகளின்கீழ் கல்வி நிலையங்கள் அமைத்தல், தொழிற் பயிற்சி என்று எல்லாம் ஒதுக்கீடு செய்யப் பெற்றிருக்கிறது. அதையெல்லாம் அரசாங்கம் கல்வி பணிகளை மேற்காள்ளும் வகையிலேயே செய்து கொள்ள வேண்டுமே தவிர, தொழிலாளர்களிடமிருந்து பங்கு வசூல் செய்து நடத்தும் இந்த நிதியிலிருந்து செய்யக்கூடாது. இதற்கு ஒதுக்குகின்ற பணத்தை வேறு பல நல்ல காரியங்களுக்குச் செலவழிக்கிற முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

(பிற்பகல் 1.20)

அதேபோல அவர்களுக்கு ஓய்வு இல்லங்கள் அமைத்தல். அவர்கள் ஆண்டு முழுவதும் வேலை செய்து இழந்த சக்தியை திரும்பப் பெறுகின்ற முறையில் 20 நாளைக்கு ஒரு நாள் விடுமுறையை எடுத்துக் கொண்டு, இந்த மாதிரி உஷணமான காலத்தில், சம்மர் சீசனில் அவர்கள் மலை வாசஸ்தலங்கள் போன்ற இடங்களுக்குச் சென்று—அங்கேயெல்லாம் அவர்கள் போகக் கூட முடியாத நிலை—ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ளும் வகையில் இலவசமாக அந்தப் பயண கட்டணங்களை கொடுத்து அந்த ஓய்வு இல்லங்களுக்குச் சென்று இளைப்பாறலாம். அங்கே உள்ள உணவு வசதி போன்றவைகளை அவர்களே கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்று விட்டு விட்டாலும், ஓய்வு இல்லங்களை

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. கு. ரமணி]

அமைத்துத் தரும் வசதியையும், பயண கட்டணங்களையும் தொழிலாளர்களுக்காக அரசு மேற்கொண்டால் அதுதான் அவர்களுக்கு நாம் நன்மையைச் செய்வதாக அமையும். ஏனெனில் அது போன்ற ஓய்வுகளை ஒரு ஏழைத் தொழிலாளியினால் நினைத்துக்கூட பார்க்க முடியாது.

அதேபோல இன்றைக்கு பல தொழிலாளர்களுக்கு பென்ஷன் வசதி கிடையாது. அப்படி இருந்தால் வயது முதிர்ந்த காலத்தில் அந்தத் தொழிலாளி தன் பென்ஷனை வைத்தே வாழ்ந்து கொள்ள முடியும். ஆனால் தற்காலத்தில் வயது முதிர்ந்தோர்கள் தங்கள் குடும்பத்தில் சேர்ந்து வாழ இயலாது, அவர்களால் புறக்கணிக்கப்படுகிற குழந்தை வளர்ந்து வருகிறது. அவர்களுக்கு பென்ஷன் வசதியும் இல்லாத நிலை இருந்தால் என்னதான் ஆவது? ஆகவே வயது முதிர்ந்தோர்களுக்கு என்று தனியாக இல்லம் அமைத்துக் கொடுத்தால் மிகவும் நல்லது. இது போன்ற பணிகளுக்கு இந்தத் தொழிலாளர் நல நிதியிலிருந்து பல ஒதுக்கீடு செய்ய வழிமுறை வகுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட வழிகளில் எல்லாம் அந்தப் பணத்தை செலவழிக்க இந்த நிதியின் கீழ் அதிக அளவில் பணத்தை சேகரிப்பது நல்லதுதான். ஆனால் அதற்காக தொழிலாளர்களிடமிருந்து அதிகமாக வசூல் செய்யாமல், பழையபடியே இருக்க விட்டு, முதலாளிகளிடத்திலிருந்து அதிக அளவில் வசூல் செய்யும் முறையை கையாள் வேண்டும். அரசாங்கம் இதிலே பங்கு செலுத்துவது நல்லதுதான், அந்த வகையிலே இதை வரவேற்றாலும், முதலாளிகளிடம் அதிகப் பங்குத் தொகையை வசூல் செய்யும் வகையில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தி அமைத்துக் கொண்டு வருவது நல்லது என்று நான் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் பதிலுரை கூறலாம். (குறுக்கீடு) தொழிலாளர் பிரச்னையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள்தான் அத்தாரிட்டி. அவர் தெரிவித்த கருத்துகளுக்கு மேலேயும் என்ன இருக்கிறது.

திரு எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டத்தை திருத்துவதற்காக சட்ட முன்வடிவினை வரவேற்று, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே, இந்த நிதிக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு தொழிலாளியிடமிருந்தும் 2 ரூபாயும், அந்த ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்காகவும், சம்பந்தப்பட்ட தொழிலதிபர்களிடமிருந்து நான்கு ரூபாயும், அரசாங்கம் தன்னுடைய பங்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 ரூபாயும் செலுத்த வேண்டும் என்று இருப்பதிலே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சில திருத்தங்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன். ஏற்கனவே சட்டத்திலே இருக்கக் கூடிய நடை



[திரு. எம். ஆறுமுகம்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

முறைப்படி தொழிலாளர்களிடமிருந்து ஒரு ரூபாய்தான் வசூலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் அந்த பழைய சட்டத்தில் இல்லாத அடிப்படையில் அரசாங்கம் இதிலே பங்குத் தொகை செலுத்துவதை வரவேற்கின்ற நேரத்தில், இந்த நிதியை அதிகப்படுத்த தொழிலாளர்களிடமிருந்து அதிகமாக வசூலிக்காமல், இதை முதலாளிகளிடமிருந்து அதிகமாக வசூலிப்பதற்கு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சேமநல நிதியைப் பயன்படுத்துகின்ற விஷயம் சம்பந்தமாக பல்வேறு விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு சில விஷயங்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த பணத்தை வேறு வகைகளுக்குச் செலவழிக்கக்கூடாது. தொழிற்சாலைகளிலே பணிபுரியக்கூடிய தொழிலாளர்கள் இதிலே பங்கு போட்டாலும் கூட அவர்கள் வாழ்க்கையிலே மிகவும் கீழான நிலைமை இருக்கக்கூடியவர்கள் இவர்களுக்குப் போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இது பயன்படுத்தப்படவேண்டும்.

அவர்கள் மரணம் அடைந்தால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய தொகை 200 ரூபாய். அதாவது 200 ரூபாயை ஈ.எஸ்.ஐ.-யிலே இருந்து மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். இந்தத் தொகையை இதிலே இருந்து கொடுக்கவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்குத் திருமண மண்டபம் மற்றும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது, குழந்தைகளுக்கு இலவசமாக நோட்டு புத்தகங்கள் வாங்கிக் கொடுப்பது போன்ற முறைகளையும் இதிலே சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசானது தன்னுடைய சாதனைகளை பொன் எழுத்திலே எழுதுவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பினை உருவாக்கி இருக்கின்றது என்று நான் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டம் உருவானது 1972-ல். தொழிலாளர்கள் ஆண்டுக்கு ஒரு ரூபாயும், முதலாளிகள் ஒரு தொழிலாளிக்கு ஆண்டுக்கு 2 ரூபாயும் தரவேண்டும் என்று சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அரசினுடைய பங்கு ஏதாவது உண்டா என்றால் இதுவரையில் அரசினுடைய பங்கு எதுவுமே இல்லை. ஆனால் இப்போதுதான் எடுத்த எடுப்பிலேயே ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் ஆண்டுக்கு இரண்டு ரூபாய் தருவது என்று புரட்சித் தலைவரின் அடிக் முடிவெடுத்து அதைக் கொண்டு வருகிறோம். இதனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. ஆனால் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

அதிகமாக ஆனாலும், அதனால் தொகை எவ்வளவு அதிகமானாலும் அதைப்பற்றியெல்லாம் கவலைப்படாமல் இந்த அரசு மெத்த மகிழ்ச்சியோடு தன்னுடைய கான்ட்ரி புஷனைக் கொடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோமு அவர்கள் பேசும் போது இந்தத் தொகையை அதிகமாக ஆக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எவைஎவைகளுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டப்படுத்தும் 11-வது பக்கத்திலே இருக்கின்றது. அப்படி அவையெல்லாம் வரையறுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே இனிமேல் வேறு எதற்காவது கொடுக்க வேண்டும் என்றால் லேபர் வெல்பேர் போர்டிலே அது முடிவு எடுத்த பிறகுதான் அதனைச் சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டும்.

அடுத்து திரு. சோமு அவர்கள் மிகவும் வருத்தப்பட்டார்கள். அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், சி. ஐ. டி. யு. ஏ. ஐ. டி. யு. சி. போன்றவைகளுக்கெல்லாம் அந்தக் குழுவிலே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மட்டும் இடம் இல்லையே என்று கேட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் என்ற முறையிலேயும் தொழிற்சங்கங்களை நடத்திச் செல்கின்றவர்கள் என்ற முறையிலேயும், தொழிற்சங்க அமைப்பிலே உள்ளவர்கள் என்ற முறையிலேயும் அவர்கள் அதைக் கேட்பதற்குக் கடமைப்பட்டவர்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு நான் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்வது முன்னால் இருந்த ஆட்சி செய்தது எல்லாம் தவறு என்று பின்னால் வருகின்ற ஆட்சி சொல்லக்கூடாது, அவர்கள் சில நல்லதும் செய்திருப்பார்கள், அதைப் பின்பற்ற வேண்டும். எனவே சென்ற ஆட்சியினர் யார் யாரை எப்படி எப்படி குழுக்களில் நியமித்தார்களோ அதே பாதையில் தான் நாங்களும் சென்று கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி அவர்கள் வருத்தப்பட வேண்டாம் என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.30)

அதற்கு என் பதிலில் நான் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன். ஸ்டேட் லேபர் அட்வைஸரி போர்டில் இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: திரு. ரமணி அவர்கள் பேசும்போது தொழிலாளர்கள் இந்த நிதி தரவேண்டியதில்லை அரசாங்கம் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கவலுக்காக நான் ஒன்றை படிக்க விரும்புகிறேன். இந்



[திரு எஸ். இராகவானந்தம்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

திட்டம் எந்த எந்த மாநிலங்களில் இருக்கிறது, யார் யார் எவ்வளவு தருகிறார்கள் என்று சொன்னால் திரு. ரமணி அவர்கள் திருப்தியடைவார்கள் என்று கருதுகிறேன். குஜராத்தில் 50 பைசா தொழிலாளர்கள் தருகிறார்கள். ஒரு ரூபாய் முதலாளி தருகிறார்கள். அரசு ஒரு ரூபாய் தருகிறது. கேரளாவில் தொழிலாளர்கள் 1 ரூபாய், முதலாளிகள் இரண்டு ரூபாய் தருகிறார்கள். அரசாங்கம் எதுவும் தருவதில்லை. மகாராஷ்டிராவில் தொழிலாளர்கள் ஒரு ரூபாய், முதலாளிகள் 3 ரூபாய் அரசு ரூ. 2 தருகிறார்கள். கர்நாடகாவில் தொழிலாளர்கள் ரூ. 1, முதலாளிகள் ரூ. 2 அரசாங்கம் ரூ. 1 தருகிறார்கள். டெல்லியில் தொழிலாளிகள் 50 பைசா முதலாளிகள் ரூ. 1 அரசு ரூ. 1 தருகிறது. தமிழ்நாட்டில் ரூ. 1 ரூ. 2 என்றிருந்தது. இப்போது ரூ. 2, ரூ. 4, அரசாங்கம் ரூ. 2 என்று முதல் முறையாக தருகிற இந்த நேரத்தில் அரசைப் பாராட்டுவீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அதுதான் புரட்சித்தலைவர் ஆட்சியின் விசேஷம். ஒரு ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்று முதல்வர், அரசு கருதியிருக்கலாம். ஆனால் தொழிலாளர்கள் கொடுக்கக்கூடிய இரண்டு ரூபாய் அரசும் கொடுக்க வேண்டும் என்று இரண்டு ரூபாய் கொடுத்ததை நீங்கள் பாராட்டுவீர்கள் என்று நம்புகிறேன். உளப்பூர்வமாக பாராட்டுவீர்கள்.

இறந்துவிட்டால் ஈமச் சடங்கிற்கு ரூ. 200 போதாது என்று சொல்கிறார்கள். அது ஒன்றும் பிரமாதம் இல்லை. அடுத்த கூட்டத்தில் உங்கள் உறுப்பினர்களைக் கொண்டு ரூ. 200 என்பதை ரூ. 400 அல்லது ரூ. 500 என்று ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்டால் அந்தக் குழுவின் தலைவர் நான் என்ற முறையில் அதை உயர்த்திக் கொடுக்க தயாராயிருக்கிறேன். எனவே ரூ. 500 ஆக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்துவிட்டால் அடுத்தக் கூட்டத்திலேயே நிறைவேற்றிவிடலாம். முதுமையானவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள். அதைப்பற்றி அந்தக் குழு கூட முடிவு எடுக்கலாம். அதற்கு உங்கள் சார்பில் குழு உறுப்பினர்களே ஏற்பாடு செய்யலாம்.

சி. பி. ஐ. உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் வேறு சில ஐட்டங்களை சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு ஏற்பாட்டில் இருக்கிறது. 15 பேர்கள் தங்கக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது. குற்றாலத்தில் 55 பேர்கள் தங்கக்கூடிய அளவிற்கு அருமையான ரெஸ்ட் ஹவுஸ் கட்டப்பட்டு வருகிறது அதை உறுப்பினர்கள் குற்றாலம் போகும்போது அவசியம் போய் பார்த்து உங்கள் காமன்ட்லை கொடுக்க வேண்டும் இன்னொரு மாடி கட்டவேண்டுமென்றாலும் கட்டுகிறோம். கூடுதல் அறைகள் வேண்டுமென்றாலும் கட்டுகிறோம். ஏ. ஸீ செய்ய வேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம். சினிமாப் படங்கள்

1982 ஏப்ரல் 7]

[திரு. எஸ். இராசுவாணந்தம்]

வேண்டுமானால் காட்டலாம். தொழிலாளர்கள் கேட்பதை யெல்லாம் செய்து கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். என்று கூறி இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி “தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நலநிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு” சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 32/1982” ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவா ரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு, விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நலநிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1982 நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(1) இ பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவு 1982 —தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரணநிதி சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 31:1982) கூட்டாய்வுக் குழுப் பட்டியலில் திரு. மு. அம்பிகாபதிக்குப் பதிலாக, அவினாசி தொகுதி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஆறுமுகம் பெயரை இணைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கோருகிறேன். தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பசுக்கள் வெட்டுவதைத் தடுத்தல் கால்நடை பாதுகாப்பு சட்ட முன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பசுக்கள் வெட்டப் படுவதைத் தடுத்தல்-கால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 21/1982)” ஆய்வு செய்வதற்காக 24 உறுப்பினர்கள் (16 சட்டமன்றப் பேரவை



[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

[1982 ஏப்ரல் 7]

உறுப்பினர்களும், 8 சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) அடங்கிய கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்றத் தேர்ந்தெடுக்கப் பெறவேண்டும்”.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்,

திரு. சு. பழனிச்சாமி,

திரு. எம். பிச்சை,

திரு. ஏ. பாலுச்சாமி,

திரு. செ. குப்புசாமி,

திரு. த. மாரிமுத்து,

திரு. பெ. கலியமூர்த்தி,

திரு. இரா. ச. முனிரத்தினம்,

திரு. சு. பாலன்,

திரு. ஜே. எஸ். இராசு,

திரு. இல. பலராமன்,

திருமதி டி. யசோதா,

திரு. மு. அம்பிகாபதி,

திரு. என். சங்கரய்யா,

திரு. ஜி. மூர்த்தி,

டாக்டர் கே. செளரிராஜன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(10) அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்

(அ) திருத்தணி பேரராட்சியை நகரியமாக அறிவிப்பது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 4-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவினையொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டம் திருத்தணி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள திருத்தணி பேரராட்சியின் தற்போதைய பகுதிகள் நிறுவனக் குடியிருப்பாக இருப்பதால், அதனை ஒரு நகரியமாக அறிவிப்பதென அவை தீர்மானிக்கிறது”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) எஸ்டேட்டு தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம்

34/1953) திருத்தப்படுவற்கு ஒப்புதல்

198 ஏப்ரல் 7]

(2) மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 252 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியின்படி, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றிய ஒரு தீர்மானத்தை ஒட்டி, வேளாண்மை நிலம் குறித்த எஸ்டேட் தீர்வை நாடாளுமன்றம் நிறைவேற்றிய 1953-ம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுத் தீர்வைச் சட்டத்தின்படி (மத்திய சட்டம் 34/1953) தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் இப்போது முறைப்படுத்தப்படுகிறது என்பதாலும்;

கீழே சொல்லியுள்ளவை வேளாண்மை நிலம் குறித்த எஸ்டேட்டுத் தீர்வைக்குத் தொடர்புள்ள வரையில் அவை நாடாளுமன்றத்தில் சட்டமொன்று இயற்றுவதால் தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் முறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதும், அதற்காக மேற்சொன்ன சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்பதும் விரும்பத்தக்கது என இப்பேரவைக்கும் மேலவைக்கும் தோன்றுகிற படியாலும்;

(1) எஸ்டேட்டுத் தீர்வைக்குரிய விலக்கு வரையறையை ரூ. 50,000/-லிருந்து ரூ. 1,50,000/-க்கு உயர்த்துதல்; சொத்து மதிப்பு ரூ. 1,50,001/-இல் இருந்து ரூ. 2,00,000/-வரையிலமைந்த முதல்படி நிலையில் 10 சதவீத எஸ்டேட்டுத் தீர்வைக்கு வகை செய்தல்;

(2) கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்க வீடுகட்டும் திட்டத்தின் கீழ் அச்சங்க உறுப்பினர் ஒருவருக்குக் கட்டிடம் அல்லது அதன் ஒரு பகுதி ஒதுக்கப்பட்டால் அல்லது குத்தகைக்கு விடப்பட்டால், அவ்வுறுப்பினர், அக்கட்டிடத்தின் அல்லது அதன் ஒரு பகுதியின் உரிமையாளர் என்று கருதப்பட வேண்டும் என்பதற்கு வகை செய்தல்;

(3) இறந்தவருக்குச் சொந்தமாயிருந்த குடியிருப்பு வீடு அல்லது அதன் ஒரு பகுதி, 1957 ஆம் ஆண்டு செல்வ வரிச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 27/1957) அடிப்படையில் மதிப்பிடப்பட்டவாறே இது குறித்தும் மதிப்பிடப்படும்.

ஆகவே, இப்போது, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 252 ஆம் பிரிவுக்கிணங்க, இப்பேரவை, 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுத் தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 34/1953)மேலே சொல்லிய வற்றிற்கு 1981 மார்ச்சு 1 ஆம் தேதியிலிருந்து வகை செய்ய நாடாளுமன்றத்தால் திருத்தப்படலாம் என்று இதுனால் தீர்மானிக்கிறது”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.



[1982 ஏப்ரல் 7]

(பிற்பகல் 1.40)

## 6. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(உ) பேரவை நிறைவேற்றிய அலுவல்கள் பற்றிய விவரங்கள்

மஹிமதி பேரவைத் தலைவர்: பேரவையை ஒத்திவைக்கும் முன் சில விவரங்களை பேரவைக்கு அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடரில் 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் 26-2-1982 அன்று பேரவையில் அளிக்கப் பெற்றது. அன்று முதல் இன்றோடு சட்டமன்றப் பேரவை கூடிய மொத்த நாட்கள் 32.

மொத்த நேரம் 178 மணி 36 நிமிடம்  
நிதி அலுவல்கள் 1982-83—

வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது  
பொது விவாதம் நடைபெற்றது .. 7 நாட்கள்.  
மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது  
விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் நடை  
பெற்றது .. 18 நாட்கள்.  
நிதி ஒதுக்க மசோதா மீது விவாதம் .. 1 நாள்.

## மானியக் கோரிக்கைகள்—

கொடுக்கப் பெற்ற வெட்டுத் தீர்மானங்கள் .. 3,319  
அனுமதிக்கப் பெற்றவை .. 3,100  
விவாதிக்கப் பெற்று நிறைவேறிய மானியக்  
கோரிக்கைகள் .. 51  
விவாதிக்கப் பெறாமல் 'இல்லெட்டின்'  
ஆனது .. 5  
உறுப்பினர்கள் ஆற்றிய உரைகள் .. 297  
எடுத்துக் கொண்ட மொத்த நேரம் 80 மணி 29 நிமிடம்

## இறுதி துணை நிதி அறிக்கை—

பேரவையில் அளிக்கப் பெற்றது .. 22-3-1982  
விவாதிக்கப் பெற்று நிறைவேறியது .. 1 நாள்

## வினாக்கள்—

விடையளிக்கப் பெற்றவை:— .. ..  
குறுகிய கால வினாக்கள் .. .. 2  
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் .. .. 900  
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் .. .. 509  
மொத்த துணை வினாக்கள் .. .. 1,565

1982 ஏப்ரல் 7]

|                                  |    |        |
|----------------------------------|----|--------|
| அரை மணி நேரம் விவாதம் நடைபெற்றது | .. | 1 நாள் |
| ஒரு மணி நேரம் விவாதம் நடைபெற்றது | .. | 1 நாள் |

கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள்—

|                        |    |    |    |     |
|------------------------|----|----|----|-----|
| வரப்பெற்றவை            | .. | .. | .. | 330 |
| அனுமதி மறுக்கப்பெற்றவை | .. | .. | .. | 248 |
| அனுமதிக்கப் பெற்றவை    | .. | .. | .. | 90  |

(55 பொருள் குறித்து)

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| பேரவையில் எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றவை | 66 |
|------------------------------------|----|

(43 பொருள் குறித்து)

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

|                                    |    |    |    |     |
|------------------------------------|----|----|----|-----|
| வரப்பெற்றவை மொத்தம்                | .. | .. | .. | 474 |
| தள்ளப்பெற்றவை                      | .. | .. | .. | 274 |
| கவன ஈர்ப்பாக மாற்றப் பெற்றவை       | .. | .. | .. | 40  |
| பேரவையில் எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றவை | .. | .. | .. | 148 |

(24 பொருள் குறித்து)

சட்ட முன்வடிவுகள்—

|                                        |    |    |    |    |
|----------------------------------------|----|----|----|----|
| வரப்பெற்றவை                            | .. | .. | .. | 21 |
| நிறைவேற்றப் பெற்றவை                    | .. | .. | .. | 27 |
| குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெற்றவை | .. | .. | .. | 2  |

அரசினர் தீர்மானம்—

|                    |    |    |    |   |
|--------------------|----|----|----|---|
| வரப்பெற்றவை        | .. | .. | .. | 2 |
| நிறைவேற்றப்பெற்றவை | .. | .. | .. | 2 |

தனியார் அலுவல்கள்—

|                                         |    |    |    |        |
|-----------------------------------------|----|----|----|--------|
| வரப்பெற்ற தனியார் தீர்மானங்கள்          | .. | .. | .. | 3      |
| அனுமதிக்கப் பெற்றவை                     | .. | .. | .. | 2      |
| தனியார் அலுவல் எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது | .. | .. | .. | 1 நாள் |

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்—

|                                          |    |    |    |     |
|------------------------------------------|----|----|----|-----|
| அ. சட்டப்படியான விதிகளும் ஆணைகளும்       | .. | .. | .. | 69  |
| ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள் | .. | .. | .. | 153 |

பார்வையாளர்—

மாடத்தில் அனுமதிக்கப்பெற்ற—

|         |    |    |    |        |
|---------|----|----|----|--------|
| ஆண்கள்  | .. | .. | .. | 36,964 |
| பெண்கள் | .. | .. | .. | 5,048  |



[1982 ஏப்ரல் 7]

பேரவைத் தலைவர் மாடத்தில் அனுமதிக்கப்  
பெற்றவர்கள்

12,609

“வருகை குந்துள்ள பார்வையாளர்கள் (மொத்தம்)

54,621

சட்டமன்ற நூலகத்திற்கு வருகை தந்திருப்பவர்கள்

820

“லெஜிஸ்-அலர்ட்” என்பதாக கட்டுரைத் தொகுப்பு இதுவரை  
10 இதழ்களாக சுமார் 750 கட்டுரைகள் பல்வேறு இதழ்களில் ருந்து  
பொருள் வாரியாக தொகுக்கப் பெற்று உறுப்பினர்களுக்கு  
அனுப்ப பெற்றுள்ளன.

பேரவை நடவடிக்கைகள்

தட்டச்சு செய்யப் பெற்றுள்ள பக்கங்கள்

6,902

பேரவைக் கூட்டம் நடைபெற்ற எல்லா

நாட்களிலும் வருகை தந்துள்ள உறுப்பினர்கள்

7 பேர்

பேரவை நிகழ்ச்சிகளை நல்லமுறையில் நடத்திச் செல்ல  
எங்களுக்கு ஒத்துழைப்புத் தந்த அவை உறுப்பினர்கள் அனை  
வருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். செய்தியாளர்  
களுக்கும் நம்முடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்  
கொள்கிறேன்.

மேலும் அவை நிகழ்ச்சிகள் சிறப்பாக நடைபெற நமக்கு  
மிகவும் ஒத்துழைப்புத் தந்த சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்  
திரு. அழகர்சாமி அவர்களுக்கும், சட்டமன்ற அலுவலாளர்கள்  
அனைவருக்கும் நம்முடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்  
கொள்கிறேன்.

நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் பேரவையை ஒத்தி  
வைப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது தீர்மானத்தை  
மொழிவார்கள்.

9 அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே,  
நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “பேரவையின்  
25 (1) விதியின் படி பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடாமல்  
ஒத்தி வைக்கப்பெற வேண்டும்.”

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, எங்களுக்கு  
தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த அறிவிப்பில் ஜுலை மாதம் சட்ட  
மன்றம் கூடும் என்று இங்கேயும் அறிவித்து, அது செய்தியில்  
வந்திருக்கிறது. ஆனால் திடீரென்று நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி  
வைப்போம் என்று சொல்வது ஏற்கனவே அங்கத்தினர்களுக்கு  
தெரிவித்ததற்கு முரணாக இருக்கிறதே, அதனுடைய விவர  
என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

1982 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தெளிவாக விதி என்ன சொல்கிறதோ அதைச் சொன்னேன். மற்றவற்றை பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தான் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விதிகளின்படி நான் குறிப்பிட்டாமல் ஒத்திவைப்பது தான் மரபு. அந்த முறைப்படி தான் நடக்கும். அந்த வகையிலே தான் அவை முன்னவர் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். உபை ஏற்றுக் கொண்டால், நீங்கள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டால் ஒத்திவைக்கலாம். உபை வேண்டாம் என்றால், இங்கேயே இருக்கலாம், நாள் எக்கும் அவையை வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டுதான் தேதி குறிப்பிட்டாமலே மன்றத்தை ஒத்திவைக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் சட்டத்திற்கு உட்பட்டாமல், சட்டத்திற்கு முரணாகத்தான் ஜூலை மாதம் என்று நீங்கள் அறிவித்தீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி ஜூலை மாதம் எந்தத் தேதி கூடும் என்று நான் ஸ்பெசிபிக்காக அறிவிக்கவில்லை. தேதி பின்னர் அறிவிக்கப்படும் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி இருக்கும் போது நீங்கள் தேதி குறிப்பிட்டாமல் இப்பொழுது எப்படி ஒத்திவைக்கலாம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: சாதாரணமாக, இந்தக் கூட்டத் தொடருக்குப் பின், செப்டம்பர், அக்டோபரிலே பேரவை மீண்டும் கூடுவது வழக்கம். அவ்வளவு நாள் தள்ளி வைக்க வேண்டாம் என்றும், விரைவிலே கூட வேண்டுமென்றும், ஜூலையிலே கூட வேண்டுமென்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையிலே தான் ஜூலை மாதம் என்று வைத்திருக்கிறோமே தவிர, வேறல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே, நீண்ட நாள் தள்ளி வைக்க வேண்டாம். ஜூலையிலே கூட வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டதற்கிணங்க அதற்கு மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்று தான் ஜூலை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே தலைவர்கள் சொன்ன கருத்து ஜூலையிலே வைத்துக் கொண்டால் நல்லது என்பது. அதைத்தான் நான் சபைக்கு அறிவித்தேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி பேரவையின் 25 (1) விதியின்படி பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிட்டாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இக்கூட்ட அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுகிறது.



[1982 ஏப்ரல் 7]

பின்னர் பிற்பகல் 1.47 மணிக்கு மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

### 11 பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சுட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

169. தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்தின் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான ஒன்பதாம் ஆண்டறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்) (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-அ. பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

170. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு குடிசைமாற்றுவாரியம் அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்கள் நன்னடத்தை குறித்து விதிகளை இயற்றுவது 10-4-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற வீட்டுவசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித்துறையின் 253 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு, (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு, அதற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) 72 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

171 திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள பர்மா அகதிகள் விற்பனை செய்யும் பொருட்களுக்கு செலுத்த வேண்டிய விற்பனை வரியி் விருந்து 6 மாத காலத்திற்கு விலக்களிப்பது குறித்து 6-2-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வணிக வரிகள்-மய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 151 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரிச்சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (a) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

172 தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு-வடிகால் வாரியத்தின் 1972-73, 1973-74, 1974-75, 1975-76, 1977-78 ஆம் ஆண்டு களுக்கான தணிக்கை அறிக்கை (ஆங்கிலம்) (தமிழ்நாடு 1970 ஆம் ஆண்டு குடிநீர் வழங்கு-வடிகால் வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 4/1971) 47-வது பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

ஆ அறிக்கைகள் அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்

184 கீழ்க்காணப்பெறும் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள எழுத்து மூலமான சொத்து விவரங்கள் (தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை 27-8-1969 ஆம் தேதியன்று ஏற்பளித்த தீர்மானத்தின்படி பேரவையில் வைக்கப்பெறுகிறது)

31-3-1980 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர்:

1. மா புயிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்
2. டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்

1982 ஏப்ரல் 7]

37-3-1981 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளார் :

1. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு
2. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்
3. திரு. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்
4. டாக்டர் கே. செளரிராஜன்
5. திரு. எஸ். இராமலிங்கம்
6. திரு. மு. ப. முனுசாமி.
7. திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்
8. திரு. சி. சிவபிரகாசம்
9. திரு. நா. பழனிவேல்
10. திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்
11. திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன்
12. திரு. ந. குப்புசாமி
13. திரு. பி. என். பரமசிவ கவுண்டர்
14. திரு. பி. கந்தசாமி
15. திரு. ஜி. மூர்த்தி
16. திரு. ஜே. எஸ். இராகு
17. திரு. ஆர். சுந்தரமூர்த்தி
18. திரு. டி. கே. நல்லப்பன்
19. திரு. டி. மணி
20. திரு. பெ. கவியமூர்த்தி
21. திரு. பி. மொக்கையன்
22. திரு. தா. பாமிக்கண்ணு
23. திரு. ஜி. கே. சுப்பிரமணியன்
24. திரு. செ. சிவசாமி
25. திருமதி த. இராசாம்பாள்
26. திரு. கே. தனக்கோடித் தேவர்
27. திரு. மா. சுப்பிரமணியன்
28. திரு. எம். அண்ணாதாசன்
29. திரு. பெ. திருமாறன்
30. திரு. எம். சின்னசாமி
31. திரு. ஏ. கலையரசன்
32. திரு. எஸ். என். இராமசாது
33. திரு. த. வீரசாமி
34. திரு. ஏ. டி. கருப்பையா



[1982 ஏப்ரல் 7]

35. திரு. எ. ஆறுமுகம்
36. திரு. பெ. உத்திராபதி
37. திரு. வி. பி. ப. லக்ஷ்மிரமணியன்
38. திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்

185. கீழ்க்காணப்பெறும் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள எழுத்து மூலமான டொத்து வி. ரங்கன் (தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை 28-8-1978 ஆம் தேதியன்று ஏற்பளித்த தீர்மானத்தின்படி பேரவையில் வைக்கப் பெற்றது)

31-3-1980 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர் :

1. ஜி. சுவாமிநாதன்

31-3-1981 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு அளித்துள்ளவர் :

1. திரு. பி. ஆர். தாமஸ்
2. திரு. ஜி. வசந்தாபாய்
3. திரு. பி. முனுசாமி
4. திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்

186. உடுக்குறியிடப் பெறாத வினாக்களும் விடைகளும் (எண்கள். 801 முதல் 900 வரை).



